

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование интонационных средств речи у младших
школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной
отсталостью) на логопедических занятиях**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата подпись

Исполнитель:
Файзрахманова Альмира
Рустамовна,
обучающийся ЛОГ-1701z
группы

подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина
Александровна
к.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ (УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ)	8
1.1. Развитие интонационных средств речи в онтогенезе.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	15
1.3. Характеристика интонационных средств речи у обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями	18
Вывод по 1 главе	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ, МЕТОДИКИ И АНАЛИЗ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА.	23
2.1. Психолого-педагогическая характеристика контингента испытуемых...23	
2.2. Методики логопедического обследования состояния интонационных средств речи младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)	27
2.3. Анализ результатов логопедического обследования интонационных средств речи у обучающихся с нарушением интеллекта (умственной отсталостью)	30
Вывод по 2 главе	54
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТОНАЦИОННЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА (УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ)	56
3.1. Принцип и основные направления логопедической работы	56
3.2. Содержание логопедической работы	63
3.3. Анализ эксперимента	65

Выводы по 3 главе	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	132

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек занимает в обществе вполне определенное место и, поэтому, всегда находится в соответствующих отношениях с окружающими людьми. Через процесс общения, у человека появляется возможность понять себя а так же и других людей, оценить их чувства и действия а это в свою очередь, помогает реализовать себя и свои возможности в жизни и занять собственное место в обществе. Следовательно, общение – это сложный и многосторонний процесс. Проблема детской речи – одна из важнейших в общей и специальной психологии и педагогике. Общеизвестно, что общение является одним из основных условий развития ребенка, важнейшим компонентом формирования его личности, поведения, эмоционально – волевых процессов.

Интонационная речь – одна из предпосылок формирования коммуникативной компетентности, значительно облегчающая общение, способствующая успешному взаимодействию ребенка со сверстниками и педагогами, удовлетворению интеллектуальных и эмоциональных потребностей.

Когда речь оснащена интонацией она становится понятной для окружающих людей, ведь благодаря интонации смысл речи его оттенок придают определенную окраску высказывания.

В настоящее время достаточно хорошо изучены вопросы формирования у детей звукопроизношения и слоговой структуры как одна из главных задач культуры речи (А. Н. Гвоздев [13], А. И. Максаков [29], М. Е. Хватцев [37] и др.). Процесс интонацией не столь тщательно изучено, так как считалось, что дети почти без обучения овладевают интонационной стороной речи, естественным путем в процессе общения со взрослыми и окружающими им людьми. В школах реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы сталкиваются со многими проблемами речевого недоразвития. У обучающихся с нарушением интеллекта

(умственной отсталостью) страдают все стороны речи, одна из них выразительность речи.

А. Н. Граборов [14], исследуя интонационную выразительность речи детей данной категории, рассказывает о том, что речь часто монотонная, маловыразительная, лишена сложных и тонких эмоциональных оттенков, в одних случаях замедленная, в других ускоренная, у заторможенных голос тихий, слабый, немодулированный, у возбудимых резкий, крикливый.

У детей данной категории отмечается следующие нарушения интонационной выразительности речи:

- нарушение темпа и ритма (ускоренный – замедленный);
- трудности восприятия и воспроизведения интонационных структур.
- нарушение модуляции голоса по силе и высоте;
- нарушение мелодической организации высказывания.

Мало внимания уделяется обучающимся в коррекционной школе по формированию интонационных средств речи, ведь интонация является одной из предпосылок формирования коммуникативной функции речи, обеспечивающей полноценное содействие, взаимодействие в приобретении умений, знаний и навыков между педагогом и обучающимся и удовлетворению интеллектуальных и эмоциональных потребностей ребёнка. Большое внимание к проблеме формирования интонационных средств речи у детей с нарушением интеллекта (умственной отсталости) связан с важностью интонации в процессе общения. Проблема преодоления общего недоразвития речи, и подготовка способствует их к дальнейшему успешному обучению.

Анализируя ситуацию, сложившиеся в настоящее время в системе обучения детей с нарушением интеллекта одной из неотъемлемых задач является коррекция развития интонационных средств речи, поскольку она играет немаловажную роль в коммуникативной функции общения. Именно с помощью интонации говорящий передаёт не только информацию но и эмоциональное состояние.

Цель исследования: определение и апробация содержания логопедической работы по формированию интонационных средств речи у младших школьников с нарушением интеллекта.

Объект исследования: интонационные средства речи детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Предмет исследования: процесс формирования интонационных средств речи обучающихся с нарушением интеллекта (умственной отсталостью).

Гипотеза исследования: учитывая проявления, степень и разнообразие нарушений речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью), можно предположить, что у данной категории обучающихся наблюдается низкий уровень обладания интонационной стороной речи, которые требуют целенаправленного логопедического воздействия. При этом успешное преодоления нарушений интонационной стороны речи у младших школьников с речевыми дефектами возможно при использовании в процессе логопедической коррекции комплекса упражнений, построенных на правильном подборе лингвистического материала.

Задачи:

1. Проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;
2. Теоретически обосновать и разработать диагностическую методику выявления особенностей интонационных средств речи у испытуемых младшего школьного возраста с умственной отсталостью;
3. Выделить направления и определить содержание логопедической работы по формированию интонационных средств речи.
4. Оценить степень эффективности разработанной системы мер по формированию интонационных младшего школьного возраста с умственной отсталостью;

Методы:

1. Анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме исследования.
2. Изучения психолого-педагогической документации.
3. Наблюдение за коррекционной группой и определение ее способностей.
4. Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).
5. Анализ полученных результатов.

Теоретическая и практическая значимость. Дан анализ психолого-педагогической, логопедической и методической литературы, и современных образовательных программ по проблеме; изучены теоретико-методологические основы формирования интонационных представлений у младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями. Полученные данные могут быть использованы для работы логопедов и педагогов в коррекционной школе, в специальных дошкольных учреждениях, в речевых центрах а также родителями имеющих детей с нарушениями речи.

База исследования: Экспериментальное исследование проводилось на базе ГКОУ Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» с апреля по июнь 2018 года. Исследование проводилось на логопедических занятиях используя специальные коррекционные приемы и упражнения по формированию интонационных средств речи. Всего в эксперименте приняло участие 12 детей в возрасте 7 – 9 лет с легкой степенью умственной отсталостью. У всех обучающихся по заключению логопеда несформированность языковых и речевых средств языка.

Структура работы: введение, три главы, заключение, список литературы, приложение. Общий объем 136 страниц.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ (УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ)

1.1. Развитие интонационных средств речи в онтогенезе.

Большую роль в речи ребенка играет интонация, поскольку она обеспечивает лексическую сторону речи посредством вопроса, восклицания, повествования и таких интонационных компонентов как: темпа речи, логического ударения, высоты голоса и др. компонентов. Эти элементы придают речи разнообразные чувства и эмоции, привлекая при этом интерес слушателя. Таким образом, интонация является важным составляющим в выразительности речи человека, она добавляет эмоциональную окраску содержания речи, которая проявляется различными изменениями голоса.

Рассмотрим понятие интонация:

Интонация - это совокупность звуковых средств языка, которые фонетически организуют речь, устанавливая смысловые отношения между частями фразы, сообщают фразе вопросительное, повествовательное или повелительное значение, позволяют говорящему выражать разные чувства (М. Ф. Фомичева [36]). В письме интонация в известной мере выражается посредством знаков препинания.

Интонация включает в себя следующие элементы: темп, мелодику, ритм, тембр речи и логическое ударение.

- Темп - скорость произнесения речи. Он может быть замедленным или ускоренным. Зависит от содержания и эмоциональной окраски выражения.
- Мелодика речи - повышение и понижение голоса для выражения утверждения, восклицания, вопроса во фразе.
- Ритм речи - равномерное чередование ударных и безударных слогов, различных по длительности и силе голоса.

- Тембр - эмоциональная окрашенность высказывания, выражает всевозможные чувства и придающая речи различные оттенки: грусти, радости, удивления и т. д.

- Логическое ударение - смысловое выделение слова во фразе путем усиления голоса в сочетании с увеличением длительности произнесения.

Многие исследователи изучая последовательность овладение ребенком системой родного языка, акцентировали свое внимание на вопросы касающиеся формирования языковой структуры. Важным значением в усвоении звуковой стороной языка в развитии ребенка является формирование интонационной структуры речи.

Начальный этап развития речи ребенка делится на несколько периодов: до 1.5 лет, когда ребенок усваивает речь по подражанию родителям, и в период от 1.5 до 2-х лет, время когда ребенок без помощи взрослого начинает усваивать речь. В научных книгах особенно подробно подчеркивают под речевой период, несколько чередующихся стадий: крик или плач, лепет, гуление, стадия первых слов.

Такие авторы как, Е. Н. Винарская [10] и Р. В. Тонкова-Ямпольская [34], в исследованиях доречевой и начала речевой стадий развития детей, доказывают, что интонационные компоненты присутствуют в вокализациях детей, уже на данных стадиях, а в возрасте около года идет освоение интонационной системы.

В раннем возрасте ребенка наблюдаются невнятные звуки, крики, демонстрирующие эмоциональное состояние (при определенных болях, голодании, при отсутствии внимания и общения, дискомфорта), так ребенок выражает свои чувства и эмоции.

Ребенок начинает различать звуки окружающих к концу первого и вначале второго месяца жизни. Шепотная речь вызывает у ребенка внимание, он сосредотачивается на исходящем звуке матери, это говорит о том, что у ребенка развивается слух. К третьему месяцу ребенок начинает поворачивать голову на голос матери, ища ее взглядом (у него глаза и уши работают

одновременно). Таким образом, в определенный период формируется зрительная система речи, ее восприятие и понимание.

На третьем месяце жизни ребенка, появляются голосовые реакции (на речь родителей, на звуки животных, на громкие звуки, шум и т.п.). Изначально ребенок издает короткие звуки (гуканье), в последующем длительные тихие звуки (гуление), отражающие в основном интонационную сторону окружающих им людей в особенности родителей. Дети подражая взрослым пытаются смоделировать характерные особенности речевых высказываний (это интонационную сторону речи взрослых, ритмическую, а затем звуковую).

Такие отклики ребенка рассматриваются как активные действенные формы ориентировки, характеризующие попытки ребенка смоделировать определенные стороны речевых высказываний взрослого: вначале интонационную, потом ритмическую, а позже звуковую.

На голос матери ребенок начинает гулить (начинает отзываться). Чаще всего ребенок произносит гласные звуки (а, о, у, и). Гуление происходит к концу второго месяца жизни. С этого момента звуковая продукция как по способу ее произнесения, так и по длительности, интенсивности, интонационному контуру приближается к обычной вокализации. В последующем, (а именно в 4 - 5 месяцев) ребенок произносит длинные, растянутые звуки похожие на песню. В период первичного освоения языка (до речевой) направлено на овладение к собственной речевой деятельности. На подготовительном этапе ребенок ориентируется в артикуляции отдельных звуков, образуется согласованность слуховых и речедвигательных комбинации, осваиваются интонационные функции русского языка, зарождаются основные концепции для развития языкового общения в отсутствии которого невозможно произнести самого слова.

Н. Х. Швачкин [38] установил, что ребенок оказывается уже способным усваивать звуковую сторону речи в определенной последовательности: интонация - в 4 - 6 месяцев (ребенок понимает интонацию речи матери). В 6 - 12 месяцев понимает ритм, а слова различает от матери после года.

Во втором полугодии ребенок лепечет (вместо собака «ава - ава»). Для разговорной речи свойственно стойкое сосредоточение и артикуляционная неизменность звуков, объединение их в слоги, слогов - в отрезки через их интонационное и ритмическое оформление.

В лепете ребенок в основном повторяет ритмические сочетания согласных и гласных. Детский лепет становится более похожим на речевую структуру. Можно выделить сроки установление и изменение лепета. С 6 до 7 месяцев, появляется простой лепет, с 5 до 14 месяцев у ребенка можно наблюдать сложный лепет. Исследуя развитие интонации в детской речи можно заметить, что дети копируют звуко сочетания за родителями, и окружающими им людьми. Тембр ребенок понимает так же от голоса матери, когда он уже на постоянной основе, освоил воспроизведение звуковых комплексов, т.е. к концу первого года жизни.

А. А. Леонтьев [27] в своих работах отмечает, что у детей в позднем лепете звуки, подобные слову, происходят произвольно. Эти звуки не несут еще никакого смысла, но их ритмическая структура предсказывает ритмическую структуру первых детских слов.

На ранних этапах детской речи, слова демонстрируют открытые слоги, заключающиеся из повторяющихся согласных и гласных. В лепете и в словах имеющие в своем составе два корня проявляется та же ритмическая идентичность похожих слогов, которая в будущем заменяется чередованием разнородных слогов.

Исследователи, занимавшиеся изучением интонации, выяснили, что интонацию речи, дети усваивают в первую очередь, а потом усваивают звуки родного языка (М. М. Кольцова [22], В. А. Артемов [2]), так и активного усвоения языка (Р. В. Тонкова-Ямпольская [34], В. А. Ковшиков [21]). Исследуя восприятие детьми речи взрослых, М. М. Кольцова [22] выделяет период в 10-11 месяцев жизни, когда интонация матери является важным фактором развития.

Активное овладение интонационной структурой рассматривается в работах Р. В. Тонковой-Ямпольской [34]. В своих работах по изучению звуковой активности детей до 5 лет она доказывает, что интонация начинается с плача (крика) и к началу 2-го года жизни ребенок полностью усваивает интонационную структуру языка, а так же на более поздних этапах развития происходит процесс ее совершенствования и дифференцирования. По мнению автора со второго месяца жизни ребенка в вокализациях дифференцируются интонации, с похожими интонациями у взрослых, развивающие в последующем направлении: со второго по седьмой месяц у ребенка можно заметить появление интонации, с подобной интонацией как у матери; с девятого месяца появляется убедительная повелительная интонация, с двух лет они воспринимают вопросительную интонацию.

Н. И. Лепская в своих исследованиях доказывает, что интонация у ребенка появляется в возрасте 1 г. 4 мес. - 1 г. 6 мес. и в течение полугода остается основой детской коммуникации [28]. Так же автор указывает возрастные границы возникновения некоторых видов интонаций.

По наблюдениям Л. Т. Журба и Е. М. Мастюковой [15], в возрасте 2-3-х месяцев дифференцированность эмоций ребенка проявляется интонационной выразительностью голосовых реакций и начальными элементами адекватных реакций на интонацию обращенного к ребенку голоса.

И. В. Верестюк [9] рассматривает становление интонационной системы русского языка детей в возрасте от 2-х до 5-ти лет (окончательное становление интонационной системы). Автор изучает появление интонационных структур на различных возрастных этапах. Взрослые в своих предложениях используют более сложные интонационные структуры, а дети более легкие.

К школьному возрасту дети правильно ставят ударение, но на вопрос взрослого не могут ответить. Ударение в словах ребенок учится ставить интуитивно, когда он слышит интонационное произношение в речи матери.

Овладение интонацией происходит вместе с овладением речью, потому что понимании интонации поддерживает понимание смысла. Обработка

информации доказывает, что на сегодняшний день классификация основных этапов развития речи осуществлена во всех подробностях. В своих работах Л. В. Щерба [40], говорил о степени усвоения интонационной системы, «отрицательный языковой материал», характер возникающих в разном возрасте ошибок не могут не вызывать интереса. В начальных классах обучающие, часто допускают ошибки в применении интонационных структур. И в действительности, в появлении до 3 лет, и в уверенном укреплении во взрослом появляется период, когда освоение и применение этих компонентов может увеличиться по той или иной причине или временно угасать.

В исследованиях Н. Ю. Вахтиной [8] говорится о том, что смысл выражении детей до трех лет часто непонятен взрослым, что обусловлено особенностями синтаксиса и сегментного состава их речи, и это обязывает взрослых прислушиваться к интонации ребенка для оценки эмоциональной насыщенности. В связи с развитием речи ребенка, к 3 - 4 годам взрослые начинают понимать смысл его высказываний, вырванных из контекста. Проведенные автором исследование, позволили выявить параметры сходства и различия в высказываниях детей 2 - 4-х лет и взрослых: высказывания детей отличаются от высказываний взрослых шириной частотного диапазона. В возрасте 2 г. 6 мес. - 3 г. 6 мес. происходит расширение частотного диапазона за счет области высоких частот. И только в возрасте 3 г. 6 мес. - 4 г. величина диапазона существенно увеличивается и приближается к диапазону, используемому в речи взрослых.

В возрасте около 4-х лет формируется тип мелодического оформления высказывания, сходный оформлением у взрослых. В возрасте 2 г. 6 мес. - 3 г. 6 мес. в высказываниях детей развиваются слова с выделительным ударением.

Музыкальный рисунок вопросительных высказываний у детей в возрасте 3 - 4-х лет также сходится к «взрослым» моделям, встречается совпадение интонационного центра с местом мелодического максимума, в большинстве случаев в области интонационного центра наблюдается восходящий тон.

Анализ данных исследований по проблеме указали на то, что при соотнесении темпа речи детей с их родителями наблюдается гораздо медленный темп у детей, чем у взрослых, поскольку ударные и безударные гласные и согласные звуки в речи ребенка увеличиваются относительной длительностью. В возрасте 2 - 4-х лет в речи детей не существует обоснованности, что можно встретить в речи взрослых: темп высказывания не зависит от количества фонем и слогов высказывания. Тенденция к обусловленности темпа высказывания его коммуникативным типом намечается в возрасте около 4-х лет.

Исследователь А. И. Максаков [29] изучая возможности детей в регуляции темпа речи доказал, что детям легче ускорить темп речи, чем его замедлить. Большинство исследователей выделяют возрастную тенденцию показателей сильного замедления речи детей с нормальным темпом речевого развития:

- В возрасте 1 г. 6 мес. - 2 г. 6 мес. отмечается преимущественно повторы изолированных звуков, частей слова, паузы между словами;
- В возрасте 2 г. 6 мес. - 3 г. 6 мес. существенно возрастает число показателей не плавности речи; помимо повторов частей слова и пауз регистрируются дыхательные итерации, повторы целого слова;
- В возрасте 3 г. 6 мес. - 5 лет в два раза сокращается число показателей сильного замедления речи, которые начинают выражаться преимущественно повторами целого слова, паузами, пересмотрами.

Таким образом, исследователи изучающие развитие интонационной стороны речи, делятся разными мнениями о сроках и степени становления основных компонентов интонации. Одни считают, что интонация проявляется с самого рождения до месяца, другие авторы до трех лет. Проанализировав отечественные и зарубежные источники литературы по вопросу формирования интонационной стороны речи детей, можем сделать вывод о том, что к шести семи годам интонационная система в речи нормально развивающих детей сформирована, поскольку дети подражая своим родителям, учатся владеть

интонационной структурой. В этом же возрасте развитие звуковой способности осуществляется только в процессе речевого общения, что предполагает необходимость учитывать принципиально важное значение интонации в формировании восприятия и воспроизведения ее средств при осуществлении коммуникативной функции речи.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6 - 7 до 9 - 10 лет. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе (Т. А. Власова [11]).

Обследование детей для определения нарушения интеллекта, обнаруживают в первые годы жизни, однако его особенности, характер протекания имеют свои качества. За исключением позднего развития детей с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью), так же можно отметить нарушение когнитивной функции: понимание, мышление, памяти, речи. Проблемы могут быть в двигательной функции: нарушение в координации движений, мышечная слабость а так же и слабой выносливости (то есть движения ребенка заторможенные, слабые прыжки, неловкие движения).

Проблемы двигательной функции детей данной категории выражается многообразно. При средней степени умственной отсталости физическое недоразвитие выражается в недостаточном изменении движений, неторопливости темпа, слабости, неудобстве, несуразности. При тяжелой степени умственной отсталости с преимущественным процессом возбуждения, наблюдается особая подвижность, но их движения неупорядоченные и беспорядочны, им сложно скоординировать какие-либо

действия, такому ребенку тяжело самостоятельно себя обслуживать.

С трудом можно привлечь внимание детей с умственной отсталостью, поскольку внимание, всегда в той или иной степени нарушено: его трудно привлечь, оно нестабильное, дети легко переключаются на другие предметы. Им привычна крайняя слабость активного внимания. Контроль за детьми с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) в процессе учебно-воспитательной работы и практики их экспериментального обучения свидетельствуют о значительных потенциальных возможностях развития внимания этих детей. Если создать для таких детей необходимые условия для развития внимания, то обучающиеся будут активно включаться в учебный процесс, и по мере возможности выполнять все инструкции педагога.

У обучающихся с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) для мышления свойственны те же черты, что и для сенсорной деятельности: нет согласованности представлений и понятий, неорганизованность, недостаток или отсутствие смыслового содержания, сложность их формирования, пассивность, трудности в обобщении, слабая конкретность мышления. Дети способны лишь к самым простым и элементарным обобщениям. Они могут найти различия между отдельными предметами; при обучении способны объединить предметы в определенные группы (одежда, животные и др.). Но между отдельными предметами и явлениями различия осуществляются ими только в пределах конкретного; при абстрагировании от конкретной ситуации они становятся беспомощными. Сходство предметов и явлений у детей с нарушением интеллекта образуются с большим трудом. Дети данной категории не могут по порядку расположить картинки, на которых в определенной последовательности изображены события; они кладут их смешанно, без какой-либо логической последовательности, без учета изображенного содержания. Построить последовательно рассказ из нескольких сюжетных картинок дети также не могут (С. Д. Забрамная [16]).

Недостатки мышления обучающихся с умственной отсталостью сказывается при обучении грамоте и математике. Обучающиеся испытывают

затруднения в обобщении прочитанного, у них встречается частичность восприятия, из-за этого предложения текста логически не связанными между собой. Дети не замечают допущенных ошибок и поэтому не могут их исправить. Это говорит о неосознанном, механическом усвоении материала.

У младших школьников в процессе обучения возрастают представления и элементарные понятия, но между собой они практически не связаны. Суждение у таких детей отсутствует, они повторяют заимствованное от окружающих их людей без переработки на основе собственного опыта. В основном их суждение является простым подражанием.

Авторы изучающие интеллектуальные функции детей с данными отклонениями, обнаружили, что помимо их умственного недоразвития отмечается также «резкое понижение психического тонуса», «негативизм, ускользание от внешних раздражений, невнимательность, психическая пассивность». Эти черты «непринятия задачи» отмечаются в исследованиях Н. И. Волохова, И. М. Соловьева, А. Н. Граборова.

Во взаимосвязи с грубыми нарушениями интеллекта имеется нарушение речи, и появление речи сильно запаздывает. Степень недоразвития речи чаще всего сопоставляют со степенью общего психического недоразвития. В младшем возрасте дети плохо, упрощенно понимают чужую речь. Они улавливают тон, интонацию, мимику говорящего и отдельные опорные слова, связанные большей частью с их непосредственными потребностями. В дальнейшем понимание обращенной речи, их пассивный словарь увеличивается и пополняется, но тем не менее осознание остается ограниченным и связанным только с личным опытом ребенка. Недостаток речи компенсируется жестами, неразборчивыми звуками, необычными словами, в которые дети вкладывают вполне определенный смысл (А. В. Запорожец [17]).

Память детей данной категории имеет отличительные особенности: она характеризуется малым объемом, и значительным количеством искажений при воспроизведении материала.

Логическая и механическая память находятся на одинаково низком уровне.

Все перечисленные виды и дефекты нарушения характерны детям с нарушением интеллекта, они выражаются в их обычной трудовой деятельности. Таким детям свойственно, однообразное повторение одних и тех же заученных ими материалов. Появляется так называемый косный стереотип, который с трудом меняется в незнакомой обстановке.

В клинико-психологических и экспериментально-психологических работах М. С. Певзнера [19], Г. Е. Сухарева описаны особенности личности детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью). По их мнению, типичными чертами личности этих детей являются недостатки инициативы и индивидуальности. Эмоции выражают относительную целостность. Многие из детей чувствительны к оценке своей личности другими людьми. Стимулировать таких детей к работе, не касающихся их конкретных интересов, практически невозможно. Если это удастся, то возникающее при этом побуждение выделяется слабостью и быстро ограничивается.

Таким образом, психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) допускает говорить о них, как об особой группе детей, главными особенностями которой являются психофизиологический дефект и во многих случаях это выраженные органические нарушения.

1.3. Характеристика интонационных средств речи у обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями

Актуальность и значимость проблемы нарушений речи и их коррекции у детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) определяется, зачастую, когнитивной функцией речи, тесной связью процессов развития речи и познавательной деятельности ребенка.

По исследованиям Касселя, Шлезингера и М. Зеемана, более 40% детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) начинают говорить после трех лет. У лиц данной категории задерживается не только развитие активной речи, но и значительно хуже понимают обращенную к ним речь, чем их нормальные сверстники. Ко времени пребывания в школу у обучающихся с нарушением интеллекта на развитие речевого общения уходит три, четыре года. При этом темп развития его речи все эти годы сильно замедлен, а речевая активность недостаточна, так же оказывается не сильно развита разговорно-бытовая речь. В семье у таких детей возникают трудности в общении с родителями.

В отечественной и зарубежной специальной литературе хорошо показаны данные, доказывающие то, что дети с нарушением интеллекта (умственной отсталостью), у которых нет резких аномалий строения речевых органов, не имея повреждений слуха, осваивают речь значительно позднее, чем их нормально развивающиеся сверстники.

Из исследований Л. Г. Парамоновой выделены следующие основные причины, которые вызывают нарушения звукопроизношения у детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью).

1) Несформированность познавательных процессов у детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью), вызвано плохим развитием познавательной деятельности направленные на овладение звуковым составом речи. Так как звуковая культура речи не привлекает внимание детей, оказывает отрицательное влияние на формирование звукопроизношения.

2) У детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) намного позднее развивается фонематическое восприятие, которое оказывается тяжелым видом психической деятельности. Правильная слуховая дифференциация звуков речи требует сформированности процессов анализа и синтеза. Нарушение аналитико-синтетической деятельности оказывает влияние и на функционирование речеслухового анализатора. Из-за этого дети

часто не могут различить на слух многие звуки, особенно звуки, близкие акустически и артикуляторное.

3) Большая распространенность отклонений звукопроизношения у детей данной категории в большей степени предопределяется также их общим моторным недоразвитием, особенно недоразвитием речевой моторики. При произношении звуков речи осуществляется сложная, тонкая, согласованная работа речевых органов, что является для умственно отсталых детей большой трудностью. Так же у этих детей нередко встречаются параличи, парезы речевой мускулатуры, что затрудняет их возможности овладения правильным произношением звуков речи.

4) У лиц с интеллектуальной недостаточностью дефекты звукопроизношения частенько бывают связаны с аномалией в строении артикуляторных органов: губ, твердого и мягкого неба, челюстей.

Если говорить об отличительных свойствах интонационной стороны речи, то можно выделить часть речевой деятельности человека, которая представляет собой единство взаимосвязанных компонентов. Состояние просодической стороны речи оказывает влияние на разборчивость, внятность, эмоциональный рисунок речи.

Нарушения речи у лиц с интеллектуальной недостаточностью разнообразны по своим проявлениям, механизмам, уровню и требуют дифференцированного подхода при их анализе. Симптоматика и механизм речевых расстройств определяются не только наличием общего недоразвития мозговых систем, что показывает системное нарушение речи, но и локальной патологии со стороны систем, имеющих прямое отношение к речи, что еще более усложняет картину нарушений речи при умственной отсталости [19].

Исследования показали, что у детей с нарушением интеллекта (умственной отсталостью), выявлены характерные особенности интонационной стороны речи. Это определяется тем, что их речь монотонна, маловыразительна и лишена сложных и тонких эмоциональных оттенков. Темп речи может быть замедленным или ускоренным, что в основном

определяется преобладанием процессов возбуждения или торможения. С преобладанием процесса торможения голос тихий, слабый, немодулированный. В случае когда преобладает процесс возбуждения голос крикливый, резкий, металлический. В зависимости от эмоционального состояния ребенка тембр и сила голоса может изменяться. При привычном состоянии общения, голос слабый, тембр низкий. При состоянии эмоционального возбуждения голос становится очень громким, выходит из под контроля. Причина в ослаблении процесса торможения и контроля. Ребенок не может по подражанию менять высоту голоса, силу. У некоторых детей речевой выдох короткий, и они говорят на вдохе, из-за чего речь становится захлебывающейся, невнятной. Многие проблемы, с которыми сталкиваются дети в процессе общения связаны с трудностями интонационного оформления высказываний [24].

Для изучения особенностей просодической стороны речи у обучающихся с интеллектуальными нарушениями использовались методики Е. Ф. Архиповой, созданные для изучения просодических компонентов речи у дошкольников с дизартрией, инструкция которых была адаптирована для обучающихся с нарушением интеллекта (умственной отсталости) [3].

Вывод по 1 главе

В первой главе мы изучили и проанализировали теоретические основы формирования интонационных средств речи в онтогенезе, а так же у обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями. Изучили психолого-педагогическую характеристику обучающихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта, и характеристику интонационной стороны речи.

У детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) стойко нарушена познавательная деятельность вследствие органического поражения головного мозга. Проявляется это в первую очередь в отношении

разума, эмоций, воли, речи, а так же нарушены все стороны психики: моторики, восприятия, внимания, памяти, речи, мышления, высших эмоций. У таких детей, страдают все компоненты речи. Одна из таких интонационная выразительность, которая включает в себе такие элементы, как: мелодику, ритм, темп, тембр речи и логическое ударение.

Для выполнения поставленной цели работы нужно изучить особенности интонационной стороны речи у обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью), мы проанализировали научные доклады. Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования показал, что интонационно-выразительная окраска речи детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) резко занижена.

Интонация - это совокупность звуковых средств языка, которые фонетически организуют речь, устанавливают смысловые отношения между частями фразы, сообщают фразе повествовательное, вопросительное или повелительное значение, позволяют говорящему выражать разные чувства. В письме интонация в известной мере выражается посредством знаков препинания.

Особенности интонационной стороны речи обучающихся с нарушением интеллекта сосредоточены в том, что их речь монотонна, маловыразительна и лишена эмоций. У детей нарушается восприятие интонационных структур. Проблемы с воспроизведением вопросительной, повествовательной, восклицательной интонации. По темпу речь бывает замедленной или ускоренной. При низком тембре, в состоянии возбуждения голос становится крикливым, громким. В состоянии эмоционального возбуждения голос «вырывается» из-под контроля.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ, МЕТОДИКИ И АНАЛИЗ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА.

2.1. Психолого-педагогическая характеристика контингента испытуемых.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ГКОУ Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» с апреля по июнь 2018 года. Исследование проводилось на логопедических занятиях используя специальные коррекционные приемы и упражнения по формированию интонационных средств речи. Всего в эксперименте приняло участие 12 обучающихся в возрасте 9-10 лет с легкой степенью умственной отсталости. У всех детей по заключению логопеда несформированность языковых и речевых средств языка.

Таблица № 1

Контингент исследуемых

Номер п/п	ФИО	Возраст	Класс
1	Артем А.	8	2
2	Ваня Е.	7	1
3	Дмитрий В.	8	2
4	Кирилл Н.	8	2
5	Александр В.	8	2
6	Настя Д.	7	1
7	Анастасия В.	8	2
8	Юля Г.	8	2
9	Карина Д.	8	2
10	Мария В.	9	3
11	Кристина Г.	9	3
12	Диана Р.	9	3

Исследование проводилось в три этапа:

1. Констатирующий этап

На данном этапе осуществлялся сбор информации, проводилась аналитическая работа с литературными специальными источниками по проблеме исследования. Была сформирована экспериментальная группа обучающихся с легкой степенью умственной отсталости.

Цель первого этапа заключалась в выявлении особенностей состояния интонационной выразительности у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости. Диагностическое обследование состояло из трех блоков:

а) Изучение психолого-педагогической документации на каждого ребенка, сборе анамнестических данных методами беседы с педагогами, изучении анамнестических частей карты развития обучающегося с легкой степенью умственной отсталостью;

б) Проведение логопедического обследования (речевые карты), (анализ состояния органов дыхания, голоса и артикуляции, звукопроизношения, звук слоговой структуры слов, фонематической системы, лексических и грамматических средств, связной речи) по авторской методике Н. М. Трубниковой;

в) Проведение исследования состояния интонационной выразительности речи (выявление уровня сформированности интонационных структур; логического ударения; высоты, силы и тембра голоса) у младших школьников с нарушениями интеллекта (умственной отсталостью) нами были использованы методики Е. Ф. Архиповой.

2. Формирующий этап.

На данном этапе проводился подбор заданий, упражнений, дидактических игр для формирования интонационной стороны речи, проведение логопедической работы с применением подобранного материала с обучающимися экспериментальной группой.

3. Контрольный этап.

На данном этапе проводилось повторное исследование сформированности интонационной стороны речи у младших школьников с легкой степенью умственной отсталости, проводился сравнительный анализ результатов первоначальной и повторной диагностики.

Среди детей с лёгкой степенью нарушения интеллекта наблюдаются дети как с очень низким уровнем речевого развития, с различными нарушениями речи, так и со значительно более высоким уровнем владения речью.

Уровень речевого развития большинства детей с нарушением интеллекта гораздо ниже, чем позволяет их умственное развитие.

Расстройства речи у обучающихся проявляются на фоне серьезного грубого недостатка когнитивной функции, неправильного психического развития в общем.

Речевые нарушения у данной категории обучающихся носят комплексный характер, т.е. страдает речь как целостная функциональная система. При нарушении когнитивной функции повреждаются все компоненты речи: ее фонетико-фонематическая сторона, лексика, грамматический строй.

Речь обучающихся с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью) характеризуется невыразительностью речи, однообразием, утратившиеся эмоциональных особенностей. У одних обучающихся темп речи может быть ускоренной, а у других наоборот замедленной. У обучающихся с преобладанием процесса торможения над возбуждением голос тихий, слабый, неразнообразный, заторможенный; с преобладанием процесса возбуждения - броский, крикливый, с неясными паузами. Тембр и сила голоса колеблются в значительной степени от эмоционального состояния ребенка. Присутствие речевого недостатка определяет также нарушения в развитии эмоционально-речевой сферы. Интеллектуальная недостаточность отрицательно сказывается на речевом развитии ребенка. У таких детей неустойчивое внимание, плохая память, замедлены процессы мышления. Детей малообщительны, им присуща

вялость, безынициативность. Недостатки речи у детей данной категории проявляются в бедности словаря, и правильном построении фразы, недоразвитии связной речи. В первую очередь задержка развития речи детей характеризуется медленно формирующимися и нестабильными дифференцированными ограниченными сообщениями в области слухового анализатора. Вследствие чего ребенок не дифференцирует звуков речи окружающих людей, в течении длительного времени не воспринимает новых слов и словосочетаний. Процесс выделения воспринимаемых слов из речи окружающих происходит совершенно более медленным темпом, чем в норме. Это и есть основная причина запоздалого и неполноценного развития речи. Процесс перехода диалогической формы речи к контекстной происходит с трудом. Обучающиеся с трудом распознают внешний вид предметов, особенности цветов, названия профессий меняют названиями действий. В координировании существительных с прилагательными выполняют с ошибками. У таких детей трудности возникают в пересказе текста, им так же нелегко приходится в составлении рассказов по сюжетным картинкам. Теряют главную мысль в пересказах, обучающиеся останавливаются на перечислении предметов, пропускают описания, обращают свое внимание на предметы не включающиеся в работу. Логической последовательности действий так токовой нет. Так же у них присутствует побуквенное чтение. Отсутствует интонация предложений, не соблюдаются знаки препинания. Возникают трудности в определении начала и конца предложения. Быстрый темп прочтения и замедленный различают плохо. Сложности появляются при применении силы голоса. Обобщение между речевыми нарушениями у обучающихся и другими сторонами их психического развития приводят специфические особенности их развития. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением, обобщением.

В качестве общего критерия обследования выступало понимание детьми инструкции, целостность ее восприятия, выполнений заданий согласно инструкции.

Главная цель логопедической работы с такими детьми — сформировать их речь эмоциональной, яркой, выразительной. Интонационные компоненты организуют выразительность, ясность речи, ее эмоциональное содержание в процессе общения, несут определенную семантическую нагрузку.

2.2. Методики логопедического обследования состояния интонационных средств речи младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

Разработка методики коррекции нарушений интонационной выразительности речи определившая необходимостью поиска наиболее оптимальных методов и приемов повышения коррекционного воздействия, применение эффективных методик в процессе логопедической работы по преодолению интонационного расстройства речи у обучающихся младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта (умственной отсталости). Одним из нетрадиционных направлений является использование игровой деятельности а так же упражнения для формирования интонационной стороны речи в коррекционном процессе, способной эмоционально - положительно воздействовать на физическое и душевное состояние человека, помогать в решении поставленных задач.

Нами было проведено исследование формирования интонационных средств речи у обучающихся с легкой степенью умственной отсталостью.

Для исследования состояния интонационной выразительности речи у младших школьников с нарушениями интеллекта (умственной отсталостью) нами была отобрана методика Е.Ф. Архиповой:

1. «Методика восприятия интонации»,
2. «Методика воспроизведения интонации»,

3. «Методика восприятия логического ударения»,
4. «Методика воспроизведения логического ударения»,
5. «Обследование модуляций голоса по высоте»,
6. «Обследование модуляций голоса по силе»,
7. «Методика воспроизведения тембра голоса».

Цель констатирующего эксперимента определить уровень развитости интонационной стороны речи у детей с легкой степенью умственной отсталостью с целью дальнейшего планирования и осуществления коррекционной работы.

На основе анализа современных достижений научно-методической и логопедической литературы по данной проблеме определена критериальная база и оценочные показатели, направленные на выявление уровня сформированности элементов интонации:

1. Интонационных структур в импрессивной речи;
2. Логического ударения;
3. Высоты голоса;
4. Силы голоса;
5. Тембра голоса.

Подробное описание диагностического материала, инструкций приведены в Приложении 1.

Каждое задание оценивается по 3 и 4 - балльной системе (от 1 до 4 баллов). Критерии оценки по каждой методике подробно описаны в Приложении 1.

По итогам диагностических заданий были выделены три уровня развития интонационных компонентов речи у обучающихся младшего школьного возраста:

Высокий уровень: 8-12 баллов

Средний уровень: 4 - 7 баллов.

Низкий уровень: 1-3 балла.

Сравнительный анализ проводилось по формуле В. И. Усачева, использовала подсчет среднеарифметических данных и находила процентное соотношение.

«Метод математической статистики»

Формула прироста показателей: $X = \frac{100\% * (M1 - M2)}{0.5 * (M1 + M2)}$ (где X- процентное соотношение; M1 – среднее значения экспериментального исследования; M2 – среднее значение контрольного исследования).

Среднее арифметическое вычислялось в MicrosoftExcel по формуле:
 $X1 + X2 + X3 \dots + Xn$ количество X=P

Где X1, X2, X3... Xn – результаты диагностики испытуемых;

P – среднеарифметическое.

Вся работа по формированию интонационных средств речи проводится на логопедических занятиях используя специальные коррекционные приемы и упражнения, в совместной деятельности педагогов и обучающихся.

В структуру этих занятий включены упражнения на формирование у обучающихся младшего школьного возраста интонационной выразительности речи, развитие эмоций, движений, жестов, мимики. Проводится пальчиковая, артикуляционная и дыхательная гимнастика которая является подготовительным этапом в стимулирование речевого развития ребенка.

В исследовании применялись такие материалы как: стихотворения, предложения, произносимые с вопросительной, повествовательной и восклицательной интонацией, а так же применялись к ним сюжетные картинки.

Содержание упражнения соответствует уровню знаний и интересов обучающихся младшего школьного возраста. Тексты небольшие по объему, с четко прослеживаемой основной мыслью

2.3. Анализ результатов логопедического обследования интонационных средств речи у обучающихся с нарушением интеллекта (умственной отсталостью)

Данный этап проводился в декабре 2018. Результаты исследований по каждой серии задания представлены в таблицах 2 – 10 Приложение 2.

Результаты сформированности «восприятия интонации» у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 1.

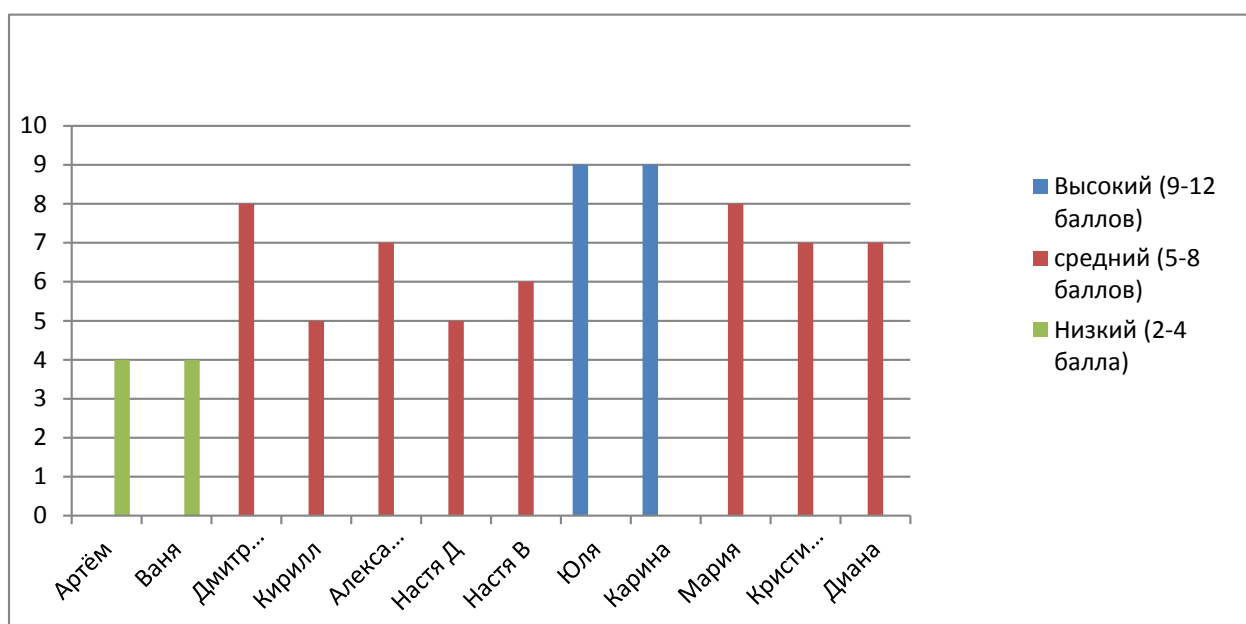


Рис. 1. Демонстрирует средний результат сформированности восприятия интонации на начало исследования в экспериментальной группе, высокий бал получили 2 человека (9 - 12 баллов), средний бал получили 8 человек (5 - 8 баллов) и низкие результаты получили 2 человека (2 - 4 баллов). (Таблица 2 – результаты исследования восприятия интонации, Приложение 2).

Артём. При выполнении задания на определение наличия повествовательного и вопросительного предложения требовалась активная помощь взрослого, при определении восклицательного предложения задание выполнял с небольшими ошибками, но ошибки корректировались своими силами. В задании на дифференциацию обучающимся не были выполнены.

Ваня. Задания выполнялись в основном неправильно, показал правильно карточку вопросительным знаком (после помощи взрослого). В задании на дифференциацию карточки показывал наугад. Правильно ответил на задание: как сказал логопед (грустно, весело или удивленно?).

Дмитрий. Поднял нужную карточку с точкой (после небольшой помощи), при выполнении задания с вопросительным предложением требовалось больше времени, также и с восклицательным предложением. В задании на дифференциацию предложений путался, сначала смотрел на реакцию логопеда, затем поднимал карточку, с заданием справился хорошо, но с небольшими ошибками.

Кирилл. При выполнении задания на определение наличия повествовательного предложения требовалась активная помощь взрослого, при выполнении задания с вопросительным и восклицательным предложением поднял нужную карточку, с последним заданием на дифференциацию предложений не справился.

Александр. После наводящих вопросов поднял карточку для повествовательного и восклицательного предложения. В вопросительном предложении были ошибки, требовалась помощь логопеда. Последнее задание на дифференциацию предложений ребенком выполнилось хорошо.

Настя Д. Доступно восклицательное предложение, активное содействие понадобилось обучающейся в заданиях с вопросительным и повествовательным предложением и дифференциацией предложений.

Настя В. Обучающейся понадобилась помощь в с повествовательным предложением и дифференциацией предложений.

Юля. Были сложности с повествовательным предложением, требовалась помощь взрослого. С вопросительным и восклицательным предложением справилась без ошибок. В задании на дифференциацию предложений допустила пару ошибок, но самостоятельно их исправила.

Карина. Были трудности с повествовательным предложением, с вопросительным предложением справилась хорошо. В задании на

дифференциацию предложений допустила пару ошибок, но самостоятельно их исправила.

Мария. Доступно повествовательное, вопросительное и восклицательное предложение. Труднее сравнивать значение двух одинаковых предложений, произнесенных с различной интонацией (требовалась помощь взрослого).

Кристина. Обучающаяся хорошо воспринимает интонацию, с небольшими ошибками.

Диана. Были небольшие сложности в восклицательном и повествовательном предложении.

Результаты сформированности «воспроизведения интонации» у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 2.

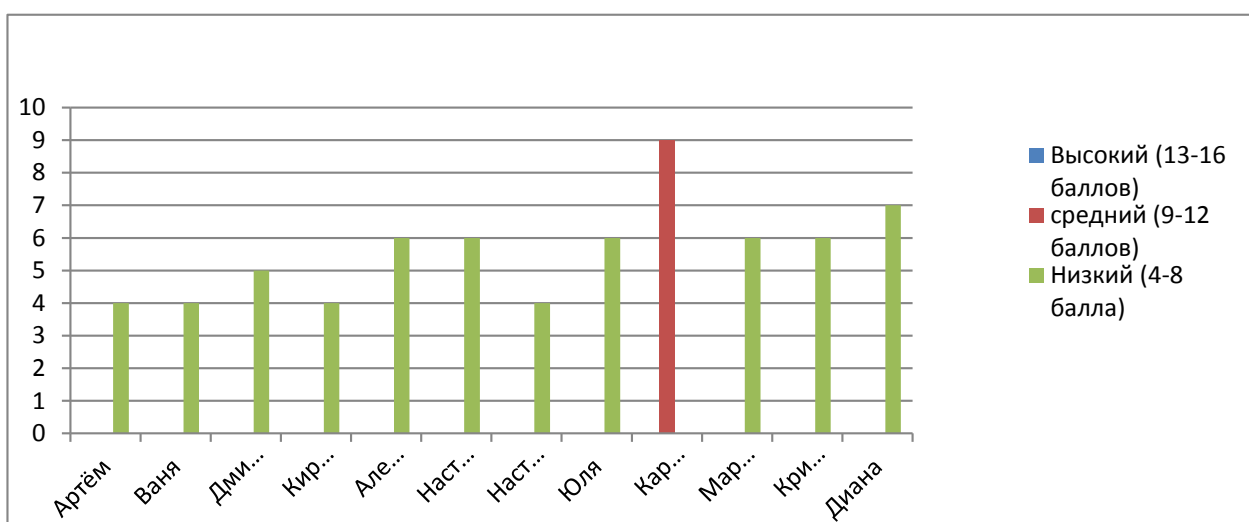


Рис. 2. На данной диаграмме можно увидеть, насколько низко сформировано воспроизведение интонации на начало исследования в экспериментальной группе. Дети плохо понимают, дифференцируют с помощью логопеда, воспроизводят ритмические рисунки после многократного повторения взрослого.

Высокий уровень по выполнению диагностических заданий, не был выявлен. Средний бал получил 1 ребенок (9 баллов), и остальные 11 человек

получили низкие результаты (4 - 8 баллов). (Таблица 3 – результаты исследования воспроизведения интонации, Приложение 2).

Артем. С первым и третьим заданием возникли трудности. Второе задание выполнил хорошо сказал с той же интонацией, что и логопед. При выполнении последнего задания в котором нужно произнести за логопедом одну и ту же фразу с разной интонацией, повторял предложение повествовательно, монотонно.

Ваня. Повторил за логопедом предложение, но недостаточно выразительно, речь была монотонна.

Дмитрий. В первой серии повторил с той же интонацией, как логопед. Для выполнения следующих заданий требовалась активная помощь взрослого.

Кирилл. В первом задании: Снег идет? Снег идет. Снег идет! Обучающийся допустил ошибки, вместо вопросительного воспроизведения предложения, он проговорил монотонно, а вместо восклицательного, проговорил вопросительной интонацией, самостоятельно исправить допущенные ошибки не удалось, после нескольких повторений за логопедом, ему все же удалось выполнить задание. В третьей и четвертой серии самостоятельно не смог воспроизвести интонации, отражающие эмоциональное состояние на материале отдельных фраз, требуется помощь логопеда.

Александр. Первое и второе задание старался сказать с той же интонацией, что и логопед. Для выполнения следующих заданий требовалась активная помощь взрослого.

Настя Д. Повторила за логопедом предложение, но недостаточно выразительно.

Настя В. Повторила за логопедом предложение, но недостаточно выразительно. Задание 4 отказалась выполнять, молчала.

Юля. Задания выполнялись с небольшими ошибками и наводящими вопросами

Карина. Старалась выполнить задание правильно, особых затруднений следующее задание не вызвало.

Мария. Задания выполнялись с небольшими ошибками и наводящими вопросами.

Кристина. Задания выполняла с ошибками, но ошибки исправляла по ходу работы.

Диана. Обучающаяся допускала небольшие ошибки. В задании на сравнение двух одинаковых предложений произнесенных с различной интонацией, требовалась помощь взрослого.

Результаты сформированности восприятия логического ударения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 3.

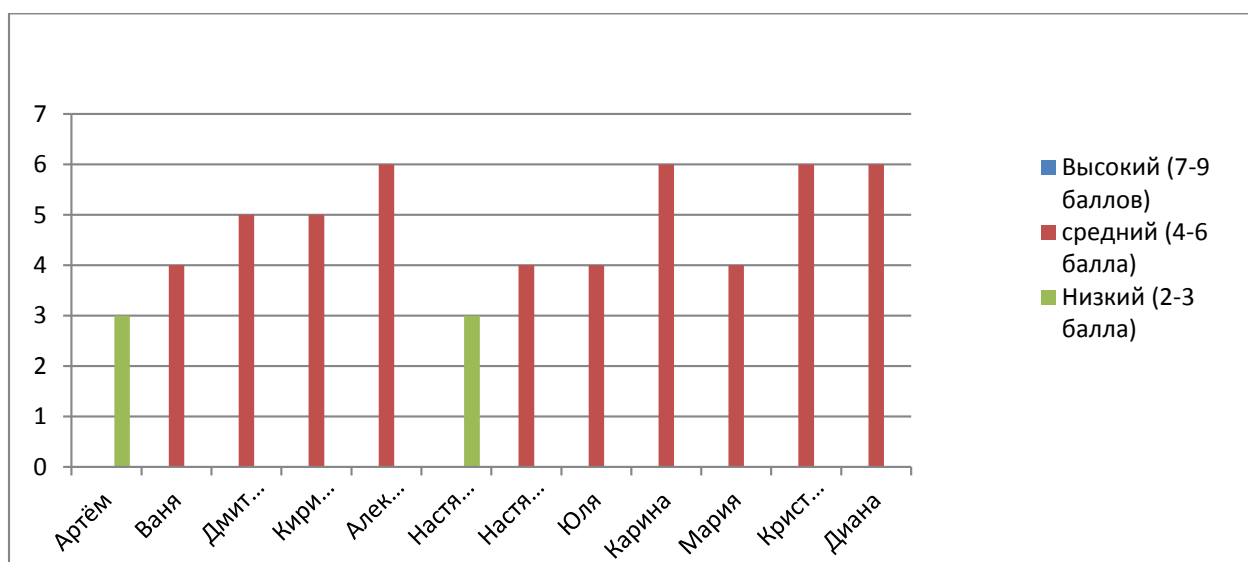


Рис. 3. Демонстрирует средний результат сформированности восприятия логического ударения на начало исследования в экспериментальной группе. Высокий уровень по выполнению диагностических заданий, не был выявлен. Средний бал получили 10 человек (4 - 6 баллов) и низкие результаты получили 2 человека (2 - 3 балла), (Таблица № 4 – результаты исследования восприятия логического ударения, Приложение 2).

Артем. В первой серии умение выделять слово, выделенное логопедом в повествовательном предложении, и назвать выделенное слово, обучающийся

не выполнил, повторные инструкции неэффективны. Так же и во второй серии выделение слово в вопросительном предложении, требовалась активная помощь взрослого. В третьей серии умение определять слово, выделенное голосом в стихотворном тексте обучающийся выполнил с ошибками.

Ваня. Старался выполнить правильно задание, требовалась небольшая помощь, последнее задание выполнил правильно с небольшими ошибками.

Дмитрий. Старался выполнить правильно задание, требовалась небольшая помощь, последнее задание выполнил хорошо, выделил нужное слово.

Кирилл. В первом задании логопед выделяет главное слово «Емеля поймал щуку», обучающийся вместо нужного слово выделил Емеля, но после нескольких повторений он обозначил главное слово, а уже в последующих заданиях ошибок было меньше (выделил нужное слово).

Александр. В первой и во второй серии при нахождении слова, подчеркнувший логопедом в повествовательном и в вопросительном предложениях, обучающийся самостоятельно не справился, требуется активная помощь взрослого. Следующее задание выполнил правильно (выделил нужное слово).

Настя Д. Первое задание выполнила неправильно, для следующего задания требовалась активная помощь взрослого. В третьей серии пропустила несколько ошибок при определении слова, выделенного логопедом в стихотворений, обучающейся самой исправить не получилось, понадобилась помощь логопеда.

Настя В. Задание старалась выполнить правильно, требовалась небольшая помощь, последнее задание выполнила правильно с небольшими ошибками.

Юля. Первое задание выполнила неправильно, во второй серии при определении слова, выделенного логопедом в повествовательном и в вопросительном предложениях, обучающаяся выполнила самостоятельно. В третьей серии допускала ошибки при определении слова, выделенного

логопедом в стихотворном тексте, самостоятельно исправляла их без помощи логопеда.

Карина. Задание старалась выполнить правильно, требовалась небольшая помощь, последнее задание выполнил правильно.

Мария. Были затруднения при определении слова, выделенного логопедом в повествовательном и в вопросительном предложениях.

Кристина. Доступно восприятие логического ударения, с небольшими ошибками, которые исправлялись самостоятельно.

Диана. Обучающаяся с помощью и самостоятельно выполнила все задания.

Результаты сформированности воспроизведения логического ударения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 4.

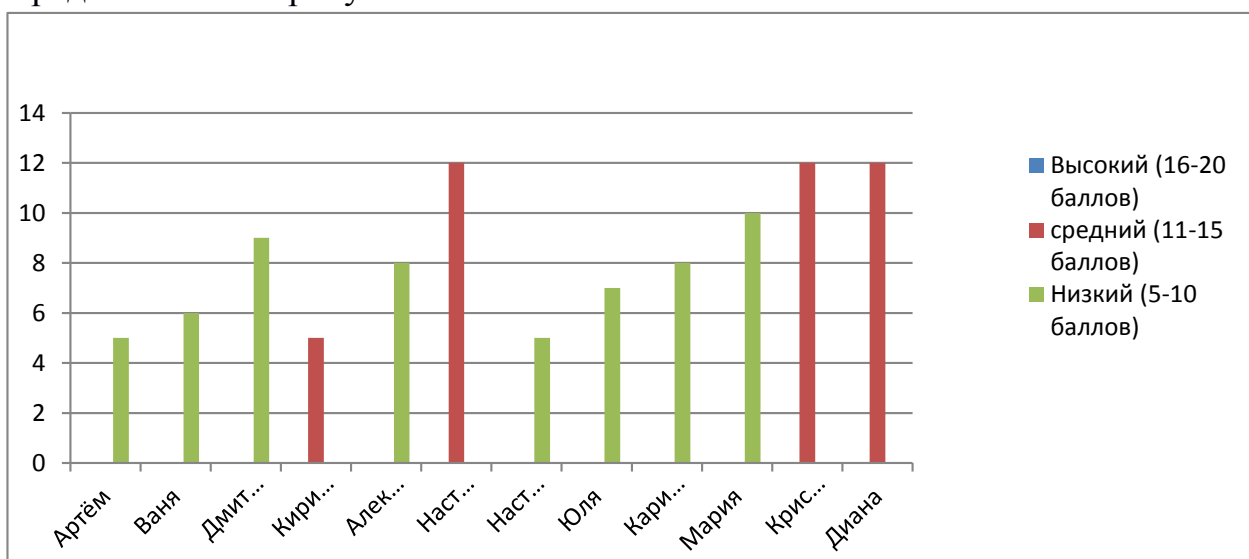


Рис. 4. Демонстрирует слабые результаты сформированности воспроизведения логического ударения на начало исследования в экспериментальной группе. Высокий уровень по выполнению диагностических заданий, не был выявлен. Средний бал получили 4 ребенка (11 - 15 баллов), и остальные 8 человек получили низкие результаты (5 - 10 баллов), (Таблица № 5 – результаты исследования воспроизведения логического ударения, Приложение 2).

Артем. Повторял предложение, но не выделял главного слова. При просьбе повторить с той же интонацией говорил не выразительно. В пятой серии не смог выделить тот же слог, что и логопед.

Ваня. В первой серии обучающийся вместо Маша выделил слово школа в предложении «Маша идет в школу», но после нескольких повторений он сам заметив ошибку исправил ее. Во второй серии в двух одинаковых предложениях «Дятел стучит по дереву», логопед ударением выделил слово дятел, а затем по дереву, обучающийся допустил грубые ошибки поскольку ребенок ответил, что предложения ничем не отличаются. В следующем задании требовалось ответить на вопросы по сюжетным картинкам «Мама вяжет носок», «Кто вяжет носок?» ребенок отвечает правильно Мама, и так же верно ответил на вопрос «Что вяжет мама?». В четвертом задании без логического ударения произнес предложение, не выразительно. В пятом задании «па-па-та-па-та-та...» выделил слога из цепочки слогов, после нескольких повторений.

Дмитрий. Повторил за логопедом, но не выделил главное слово, нужна была помощь логопеда. В следующем задании сказал, что предложения звучат одинаково (предлагалось одно и тоже предложения с разной интонацией). Самостоятельно и с помощью взрослого выполнил задание, и ответил на вопросы, последнее же задание выполнилось самостоятельно, без ошибок.

Кирилл. Выполнил полностью первое задание правильно, с небольшими ошибками, следующее задание выполнил с помощью логопеда, на вопросы отвечал правильно. В четвертой серии требуется активная помощь взрослого, последнее задание трудностей не вызвало.

Александр. Все задания удалось выполнить без ошибок, единственное затруднение вызвало четвертое задание в воспроизведение фраз с повествовательной и вопросительной интонацией с перемещением логического ударения в зависимости от количества слов в предложении.

Настя Д. Задания вызывают трудности, выполняются с активной помощью логопеда.

Настя В. В первой серии вызвало затруднение задание «У Коли новый мяч» обучающаяся не выделила за логопедом слово мяч. После нескольких повторений ей все же удалось выделить главное слово в предложении. Так же ошибки были и в следующем задании не смогла сравнить одинаковые предложения. В задании, где необходимо ответить на вопросы с небольшими подсказками ответила на поставленные вопросы. В четвертой серии требуется активная помощь взрослого, в воспроизведение фраз с повествовательной и вопросительной интонацией с перемещением логического ударения в зависимости от количества слов в предложении. В пятой серии правильно выделяет слога из цепочки слогов по образцу, но только после нескольких проб, после демонстрирования образца.

Юля. Повторила за логопедом, но не выделила главное слово, нужна была помощь логопеда. В следующем задании сказала, что предложения звучат одинаково (предлагалось одно и тоже предложение с разной интонацией). Самостоятельно и с помощью взрослого выполнил задание, и ответил на вопросы, последнее же задание выполнилось самостоятельно, с небольшими ошибками.

Карина. Повторила за логопедом правильно, в следующем здании ответила на все вопросы, выделила слог из цепочки слогов после нескольких проб.

Мария. Все задания удалось выполнить без ошибок, единственное затруднение вызвало четвертое задание воспроизвести повествовательное предложение «Папа пришел с работы», и вопросительное «Ты боишься собак?»

Кристина. Обучающаяся без особого напряжения выполнила задания, но все же трудности были в воспроизведении фраз с повествовательной интонацией с перемещением логического ударения, а также выделение слога из цепочки слогов по образцу.

Диана. В пятой и четвертой серий заданий требовалась активная помощь взрослого.

Результаты сформированности модуляции голоса по высоте у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 5.

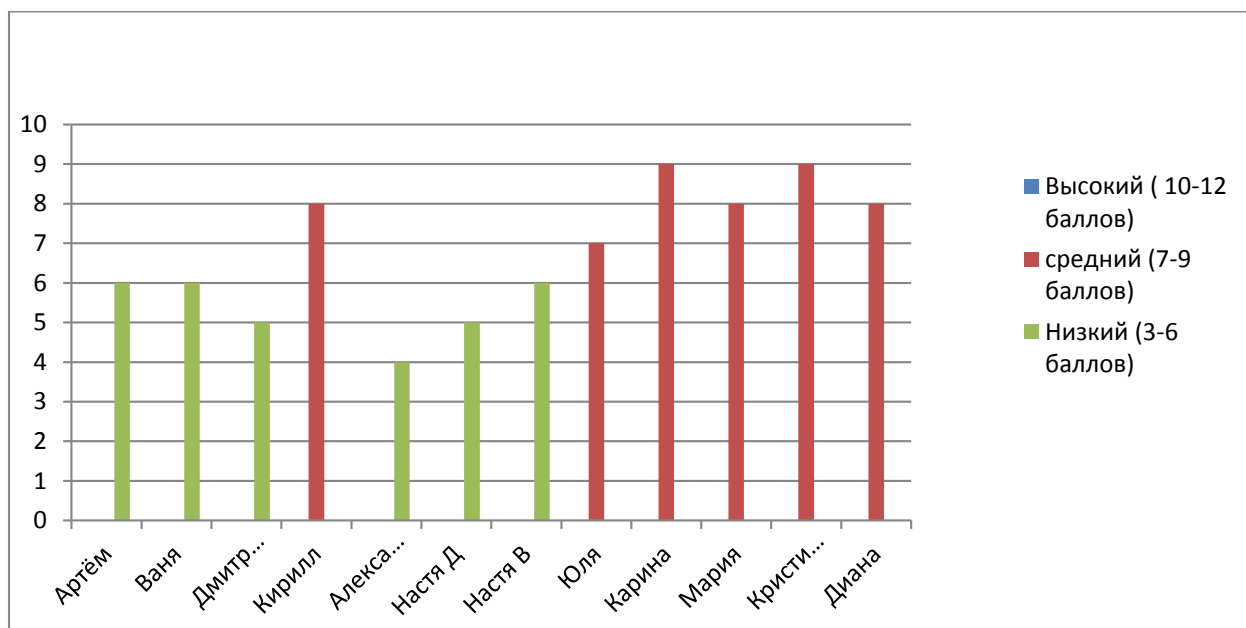


Рис. 5. Демонстрирует средний результат сформированности модуляции голоса по высоте на начало исследования в экспериментальной группе. Средний бал получили 6 человек (7 - 9 баллов) и низкие результаты получили 6 человек (3 - 6 баллов), (Таблица № 6 – результаты исследования модуляции голоса по высоте, Приложение 2).

Артём. В первом задании скажи, как падает голос корова, и как теленок, обучающийся затруднялся ответить (то есть он не мог определить, что у коровы голос «толстый», а у теленка «тонкий»). После нескольких проб ребенок верно определил, как падает голос собака, и как щенок. Во второй серии «Покажи, как гудит большой пароход, и как маленький», выполнил задание, но с недостаточными модуляциями голоса по высоте. В следующем задании «Подняться по ступенькам с помощью голоса», не меняя голосом высоту выполнил задание

Ваня. В первых двух сериях обучающийся плохо воспринимает изолированные звуки, произносимые с разной высотой голоса. В третьем задании «Покажи, как звенит колокол», выполнил задание с недостаточной амплитудой голоса.

Дмитрий. В первой серии обучающийся не смог соотнести с картинкой звуки и звукоподражания с различной высотой голоса. Во второй серии воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса, обучающийся выполнил без модуляции. Так же и без модуляции голоса по высоте выполнил следующую серию, не смог голосом подняться по ступенькам.

Кирилл. После помощи логопеда, выполнял задания в большинстве случаев правильно.

Александр. Все задания выполнил правильно.

Настя Д. в первом задании как медведь подаёт голос не смогла показать соответствующую картинку. Во втором задании были трудности в воспроизведение изолированных звуков с понижением и повышением высоты голоса. В третьей серии не смог показать, как стучат часы и звенит колокол.

Настя В. Понадобилась активная помощь взрослого в первом задании, последующее задание выполнила с наименьшей помощью.

Юля. Требовалась активная помощь логопеда, задание как укачивают куклу, как тикают часы выполнилось ребенком правильно, с соответствующими жестами.

Карина. Первое задание выполнялось без ошибок, для последнего потребовался пример и помощь взрослого.

Мария. Все задания выполняются с недостаточными модуляциями голоса по высоте.

Кристина. Все задания выполнила правильно, но с недостаточными модуляциями голоса по высоте.

Диана. Были трудности в воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса.

Результаты сформированности модуляции голоса по силе у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 6.

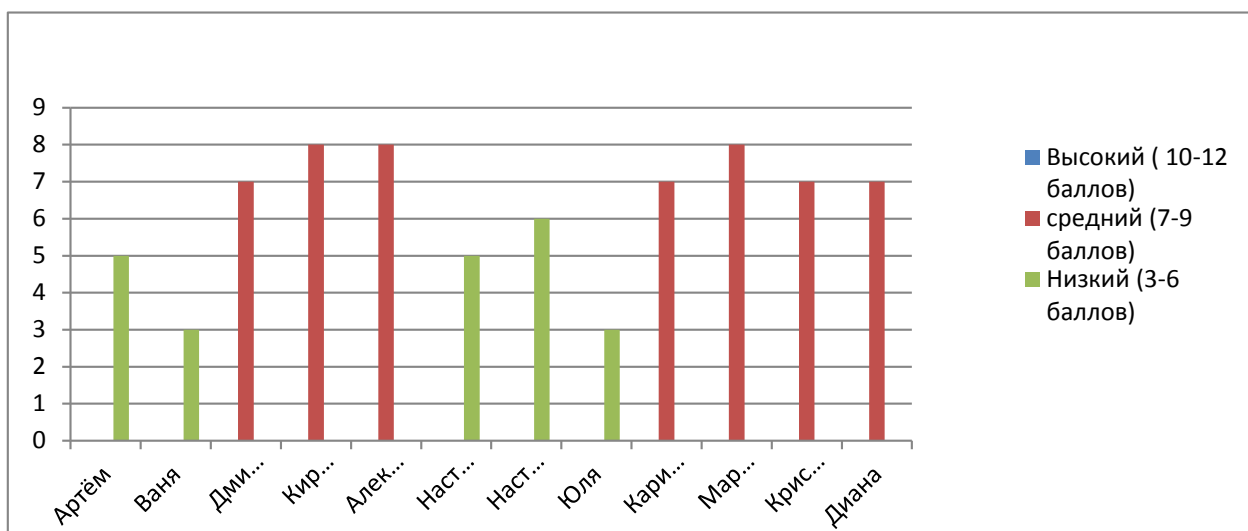


Рис. 6. Демонстрирует средний результат сформированности модуляции голоса по силе на начало исследования в экспериментальной группе. Высокий уровень по выполнению диагностических заданий, не был выявлен. Средние результаты получили 7 обучающихся (7 - 9 баллов) и низкие результаты получили 5 человек (3 - 6 баллов), (Таблица № 7 – результаты исследования модуляции голоса по силе, Приложение 2).

Артём. В первой серии отдельные звуки и звукоподражания, произнесенные с разной силой голоса, обучающийся воспринимает и произносит правильно, но только после нескольких проб. Во второй и в третьей серии с ошибками воспроизводит постепенное нарастание и падение силы голоса при произнесении отдельных звуков и звукоподражаний.

Ваня. В первой серии в восприятие отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса требуется активная помощь взрослого. Во второй серии не смог показать, как гудит паровоз близко и далеко. В следующей серии требовалась активная помощь взрослого, так как показать, как гудит приближающийся поезд ребенку не удалось.

Дмитрий. Задание близко-далеко выполнялось правильно, но допускались небольшие ошибки, исправлял самостоятельно. В последнем задании прозвучала недостаточная сила голоса в конце.

Кирилл. Первые два задания выполнил хорошо, последнее задание для обучающегося оказалось более затруднительно, чем остальные.

Александр. Первые два задания выполнил хорошо, последнее задание для обучающегося оказалось более затруднительно, чем остальные, но все же он справился с поставленными задачами.

Настя Д. Для первого задания необходимо было привести пример, следующее задание выполнил с помощью логопеда. Последнее задание попытался выполнить, но голос прозвучал одинаково, без усиления голоса в конце.

Настя В. Обучающаяся в серии задании допускала незначительные ошибки, но эти ошибки она старалась исправить без помощи логопеда. Ученица прослушала как гудит пароход когда он расположен близко к берегу (то есть громкие звуки), и когда пароход расположен далеко от берега (тихие звуки), она вначале допустила ошибку, но потом изменила свое мнение.

Юля. Были большие трудности, во всех трех сериях обучающаяся не понимает когда корабль находится близко, и когда далеко, а так же когда приближается.

Карина. Первое задание выполнила без затруднений, в следующем задании допустила небольшую ошибку, но сама подумала и исправила. Последнее задание выполнила правильно, но с недостаточной силой голоса.

Мария. Первые два задания выполнила правильно, последнее задание оказалось более затруднительно, чем остальные. Ученица прослушала как подает голос приближающая собака (идет нарастание силы голоса), и как гудит удаляющийся самолет (затихающие звуки), она вначале допустила ошибку, но потом их исправила.

Кристина. Обучающаяся правильно выполнила задания с передачей силы голоса, но только после нескольких проб.

Диана. Задания выполнила с ошибками, но ошибки исправляла самостоятельно по ходу работы.

Результаты сформированности воспроизведения тембра голоса у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью, представлены на рисунке 7.

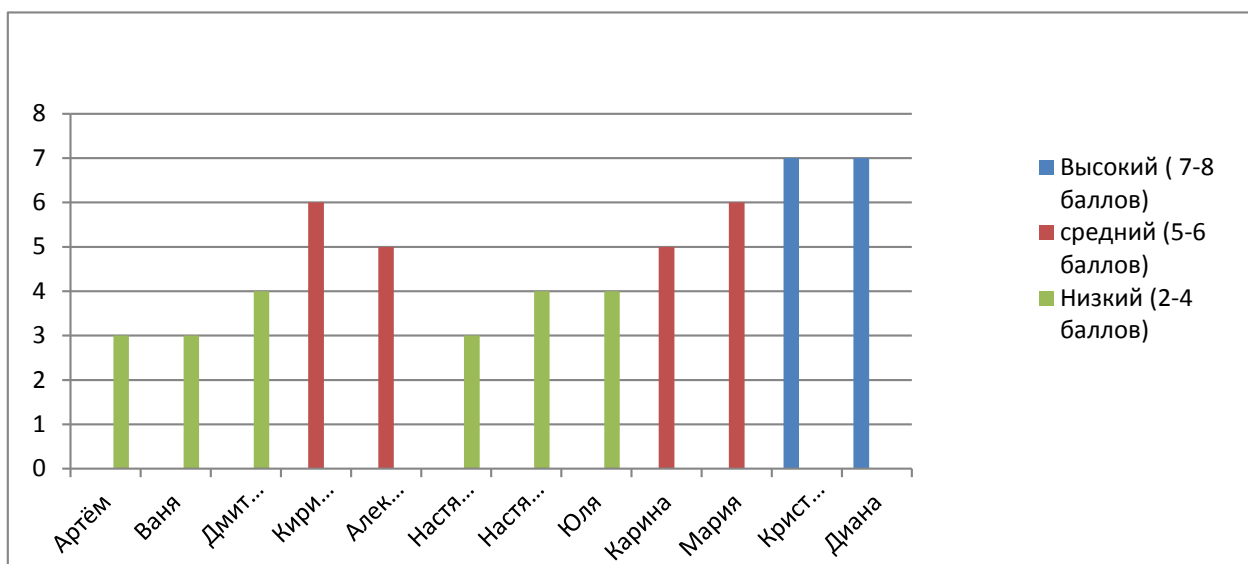


Рис. 7. Демонстрирует слабые результаты сформированности воспроизведения тембра голоса на начало исследования в экспериментальной группе. Высокий уровень по выполнению диагностических заданий, был выявлен у 2 обучающихся (7 - 8 баллов). Средний бал получили 4 ребенка (5 - 6 баллов), и остальные 6 человек получили низкие результаты (2 - 4 балла), (Таблица № 8 – результаты исследования воспроизведения тембра голоса, Приложение 1).

Артём. Для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

Ваня. Во многих заданиях есть положительные результаты, то есть присутствует окраска в голосе, но в какой-то степени оно невыразительно, и требует дальнейшей работы.

Дмитрий. На данном этапе обучающийся справился практически со всеми заданиями.

Кирилл. В начале первой серии для эмоционального выражения с помощью междометий (ура, ой, ух и т.д.) обучающийся справился верно, но только после пару попыток. Во втором задании «Каким голосом говорили персонажи сказки «Колобок», ответил верно, медведь – громким голосом, лиса – хитрым голосом и т.п.)

Александр. В первой серии после нескольких проб выполнил задание по картинке, где нужно выразить состояние действующего лица, применяя междометия «Упала чашка – Ой – ой – ой!», так же «Забили гол в ворота –

ура!». Во второй серии «Каким голосом говорил вол из сказки «Колобок», звонким или грубым голосом» обучающийся выполнил с окраской голоса, и с выразительной интонацией.

Настя Д. Справилась с заданием после примера и активной помощи взрослого.

Настя В. После помощи взрослого из всех вопросов ответила только на то, как подают голос, когда забили гол в ворота?

Юля. Выполнение задания было правильным, после активной помощи логопеда.

Карина. Задание выполнила практически правильно, понадобились наводящие вопросы.

Мария. В первой серии «Забили гол в ворота!» обучающаяся радостно интонационно выразила свои эмоции – Ура! в задании «Мама просит убрать игрушки» - на что она ответила недовольным голосом У! После нескольких исправлений логопедом, обучающая справилась и со вторым заданием «Каким голосом говорил кролик из сказки «Колобок» - девочка ответила задорным звонким голосом.

Кристина. Практически все задания обучающаяся выполнила правильно, но в некоторых из них потребовались наводящие вопросы.

Диана. Очень выразительно и эмоционально обучающаяся передала чувства персонажей (каким голосом колобок пел песню; каким голосом говорила лиса и т.п.).

Уровень сформированности выразительности речи определялся на основе полученных данных всех методик исследования (таблица 9, приложение 1) следующим образом:

Выводилась обобщенная оценка и определялся уровень выразительности речи в соответствии со шкалой:

Высокий уровень, если обучающийся по проведенным методикам набрал

66 - 89 баллов;

Средний уровень, если обучающийся по проведенным методикам набрал

42 - 65 баллов;

Низкий уровень, если обучающийся по проведенным методикам набрал 21 – 41 балл.

Перейдем к анализу результатов исследования по всем методикам проведенного эксперимента.

По общему количеству набранных баллов, обучающиеся с нарушением интеллекта (умственной отсталостью) распределились по трем уровням сформированности интонационной выразительности речи, что отражено на рисунке 8.

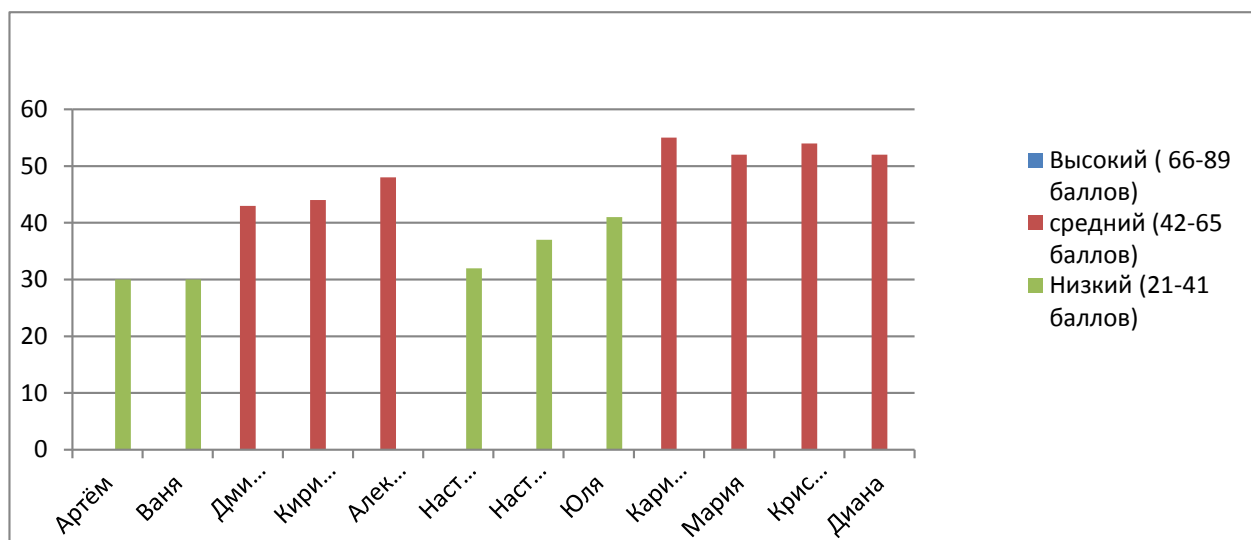


Рис. 8. Уровни сформированности интонационной выразительности речи у обучающихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта (умственная отсталость), (баллы). (Таблица № 9 – результаты исследования воспроизведения тембра голоса, Приложение 1).

Исходя из текущего рисунка, определенное количество обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью (умственная отсталость) с низким уровнем сформированности интонационной выразительности речи составило 5 человек (21 - 41 балл), со средним – 7 человек (42 - 65 баллов). Высокий уровень не был выявлен ни у одного ребенка.

Артем. Показал очень низкие результаты. С трудом различает интонационные структуры в импрессивной речи, не справляется с дифференциацией. Плохо воспринимает логическое ударение. Но неплохо справился с заданием на исследование высоты голоса. При выполнении задания на воспроизведение силы голоса произносит полупшепотом, на последней цифре резко увеличивает силу голоса. Тембр и ритм плохо развиты.

Доступно повествовательное предложение, в остальных заданиях часто допускал ошибки. Повторял повествоательно, монотонно. Повторял предложение, но не выделял главного слова. Правильно ответил на задание: как сказал логопед (грустно, весело или удивленно?).

Ваня. Показал не очень хорошие результаты. С трудом разбирает интонационные компоненты в импрессивной речи, не выполняет задания с дифференциацией. С большим усилием дифференцирует различные интонационные компоненты в экспрессивной речи. Плохо воспринимает логическое ударение. При исследовании воспроизведения логического ударения обнаруживаются ошибки, после помощи взрослого задание выполняется. Задание на восприятие высоты голоса выполняется правильно. При исследовании воспроизведения силы голоса требуется помощь взрослого. Задание на ритм речи оказалось сложным для ребенка, после приведения образца не придумал слова по аналогии, а называл слова из образца (когда правильно, когда с ошибками). Повторял предложение всегда повествоательно, монотонно.

Дмитрий. Показал хорошие результаты. Распознает разного рода интонационные структуры в импрессивной речи, разделяет различные интонационные структуры в экспрессивной речи, с небольшими ошибками. С помощью логопеда хорошо воспринимает и воспроизводит логическое ударение. Задание на восприятие высоты голоса выполняется правильно. При исследовании воспроизведения силы голоса были небольшие ошибки. Исследование тембра речи показало недостаточную сформированность этого компонента.

Кирилл. Показал средние результаты. Различает разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи. С трудом дифференцирует различные интонационные структуры в экспрессивной речи. Задание на силу голоса: произнес с недостаточной силой голоса, со второй попытки получилось лучше.

Александр. В задании на воспроизведение ударения допускал ошибки, но исправлял самостоятельно. Правильно выполнил задание на силу голоса и тембр. При обследовании ритма речи после примера логопеда задание стало доступно. Смотрел на реакцию логопеда, сомневался при поднятии карточки для повествовательного и вопросительного предложения. Задание на силу голоса: произнес с недостаточной силой голоса, со второй попытки получилось лучше.

Настя Д. Показала не очень хорошие результаты. Задание на восприятие логического ударения не выполнялось, инструкции не эффективны. При обследовании воспроизведения логического ударения ребенком допускались ошибки. В задании на исследование восприятия высоты голоса спутала голос мамы медведицы и медвежонка. Справилась с заданием на воспроизведение силы голоса и тембра.

Настя В. Показала средние результаты. С заданием на восприятие логического ударения справилась, при воспроизведении ударения допускались небольшие ошибки, при указании на ошибку, обучающаяся выполняла в дальнейшем без ошибок. Задания на высоту и силу голоса вызвали большие затруднения, требовалась помощь логопеда. При исследовании тембра речи требовались подсказки логопеда.

Доступно восклицательное предложение, активная помощь потребовалась с вопросительным и повествовательным предложением и дифференциацией предложений. Правильно назвала эмоциональную окраску предложений. Повторяла за логопедом слабо модулировано. Правильно ответила на вопросы, выделила слог из цепочки слогов после нескольких проб.

Задание как укачивают куклу, как тикают часы выполнилось ребенком правильно, с соответствующими жестами.

Юля. Показала средние результаты. Доступно восклицательное и вопросительное предложение, активная помощь потребовалась с повествовательным предложением и дифференциацией предложений. Дифференцирует различные интонационные структуры в экспрессивной речи, с небольшими ошибками. Задание где необходимо произнести фразы с логическим ударением и понять, были небольшие ошибки, которые исправлялись самостоятельно. При исследовании силы голоса задание выполняет неправильно, требовалась помощь взрослого. При исследовании тембра речи требуется помощь взрослого.

Карина. Показала хорошие результаты. Доступно восклицательное и вопросительное предложение, были затруднения с повествовательным предложением. Хорошо дифференцирует различные интонационные структуры в экспрессивной речи и в импрессивной речи, с небольшими ошибками. Показала так же хорошие результаты при осуществлении задания на понимание и произнесение логического ударения. Правильно выполнила задание на силу голоса и высоту. При исследовании тембра речи требовались подсказки логопеда.

Мария. Показала хорошие результаты. Хорошо различает разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи. С небольшой помощью логопеда дифференцирует различные интонационные структуры в экспрессивной речи. С помощью логопеда хорошо воспринимает и воспроизводит логическое ударение. Задание на восприятие высоты голоса выполняется правильно. При исследовании воспроизведения силы голоса требуется небольшая помощь взрослого. Исследование тембра речи показало недостаточную сформированность этого компонента.

Кристина. Показала хорошие результаты. В первой методике на восприятие интонации обучающаяся показала средние результаты, она понимает, что человеческая речь обладает разнообразием интонаций, но были

небольшие ошибки в определение наличия повествовательного предложения. Во второй методике на воспроизведение интонации, обучающаяся получила низкие результаты. Ребенок тяжело дифференцирует различные интонационные структуры в экспрессивной речи. В третьей и четвертой методике на восприятие и воспроизведение логического ударения, получила средние результаты выполнения. С небольшой помощью взрослого выделяла голосом главные слова по смыслу слово во фразе. В пятой методике также получила средние результаты. Обучающаяся хорошо владеет своим голосом, изменяет его по высоте. В шестой методике точно справилась с заданием где необходимо было передать силу голоса, только после двух повторений. В следующей методике хорошо а главное правильно выразила эмоции главных персонажей сказки.

Диана. В методике на восприятие и воспроизведение интонации получила средние и низкие результаты. Обучающаяся допускала небольшие ошибки. Девочке требовалась помощь логопеда в серии задании, где сопоставлялись два однородных предложения, проговариваемых с разной интонацией. В методике на восприятие и воспроизведение логического ударения, получила средние результаты. В задании на сравнение двух предложений отличающихся только логическим ударением, требовалась помощь взрослого. В пятой методике средние баллы. Возникли сложности в произнесении отдельных звуков и звукоподражаний с уменьшением и увеличением высоты голоса. В шестой методике так же получила средние результаты. Обучающаяся в точности выполнила задание когда пароход гудит громко, а когда тихо (то есть когда пароход находится близко – он гудит громко, а когда далеко – тихо). Девочка получила хорошие результаты в седьмой методике, она в точности отразила голоса всех персонажей сказки «Колобок»

Средний уровень – для выполнения заданий необходима помощь взрослого. Допускаются небольшие ошибки, при указании на ошибку, ребенок выполняет в дальнейшем без ошибок. Недостаточно плавно увеличивают силу

голоса. Доступно повествовательное предложение, активная помощь требуется с вопросительным и повествовательным предложением и дифференциацией предложений. Выделяют интонацией слога из цепочки слогов после нескольких проб.

Низкий уровень – для выполнения практически всех заданий требовалась активная помощь взрослого. С трудом различают и не дифференцируют интонационные структуры. Плохо воспринимают логическое ударение. При воспроизведении силы голоса резко увеличивают силу голоса. Доступно повествовательное предложение, остальные интонационные структуры плохо доступны. Речь не модулированная, монотонная. Различают эмоциональную окраску предложения. Отмечалась отвлекаемость детей.

Итоговые результаты исследования общего уровня сформированности интонационной стороны речи представлены на рисунке 9.



Рис. 9. Общий уровень сформированности интонационной стороны речи у испытуемых по результатам методик (%).

Средний уровень обнаружен у 60 % детей. В задании на восприятие ударения необходима помощь взрослого. При воспроизведении ударения допускались небольшие ошибки, при указании на ошибку, обучающиеся выполняли в дальнейшем без ошибок. При исследовании высоты голоса задания выполняются правильно или с небольшой ошибкой, исправленной

самостоятельно. Для воспроизведения силы голоса и тембра требуется помощь логопеда. При выполнении задания на воспроизведение силы голоса недостаточно плавно увеличивает силу голоса. Задания на высоту и силу голоса не вызвали затруднений. При исследовании тембра речи требуется помощь или наводящие вопросы логопеда. Доступно восклицательное предложение, активная помощь требуется с вопросительным и повествовательным предложением и дифференциацией предложений. Выделение интонацией слога из цепочки слогов после нескольких проб. Называние эмоциональной окраски предложения (грустно, удивленно или весело) предложения.

Низкий уровень обнаружен у 40% детей. С трудом различает интонационные структуры в импрессивной речи, не справляется с дифференциацией (путаются, поднимают карточки наугад). Не может определить главного слова в предложении. Плохо воспринимает логическое ударение. При исследовании воспроизведения логического ударения обнаруживаются ошибки. Задание на воспроизведение силы голоса: произносит полупшепотом, на последней цифре резко увеличивает силу голоса или некоторая недостаточность силы голоса. Тембр речи плохо развит. Доступно вопросительное предложение, остальные интонационные структуры плохо доступны. Речь не модулированная, монотонная. Не выделял главного слова в предложении. Различает эмоциональную окраску предложения (грустно, весело или удивленно)? Ритм речи плохо развит, задания для выполнения трудны. После примера логопеда- не придумывает слова по аналогии, а называет слова из образца (когда правильно, когда с ошибками). Некоторые дети отвлекались, сложно было сосредоточить внимание.

Таким образом, исходя из результатов констатирующего эксперимента мы можем сделать вывод о том, что помимо нарушения нормального темпа психического развития обучающегося младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью), существуют нарушения совокупности слов того или иного языка, нарушения построения

парильных речевых отрезков, нарушение в способности воспринимать звуковой состав слова, недостаточного набора слов, нарушение процессов произносительной системы русского языка, интонационных компонентов (речевое дыхание, тембр, ритм, мелодика, логическое ударение, пауза). Так же нарушения, в воспроизведении интонационных систем предложения, которые в свою очередь играют важную роль в общении обучающихся со своими сверстниками и педагогами. Трудности возникли в разделении интонационных систем, в изменении восклицательной и вопросительной интонации, а так же в повествовательной при однородной силе голоса, в переносе логического ударения на иное слово в предложении, в большей части, не выражающегося главного значения предложения; в выражении всех предложений с одной интонацией; в испытании неоправданного и ни один раз увеличение и снижение голоса внутри фразы.

Проанализировав результаты мы пришли к следующим выводам:

1. В ходе проведенного исследования было выявлено, что 40% обучающихся имеют средний уровень развития интонационной стороны речи, и 60% имеют низкий уровень развития интонационной стороны речи.

2. Обучающимся со средним уровнем развития интонационной стороны речи для выполнения заданий необходима помощь взрослого. Допускаются небольшие ошибки, при указании на ошибку, обучающийся выполняет в дальнейшем без ошибок.

- Недостаточно плавно увеличивают силу голоса.
- Доступно повествовательное предложение, вопросительное.
- Выделяют интонацией слога из цепочки слогов после нескольких проб.

3. Обучающимся с низким уровнем развития интонационной стороны речи для выполнения практически всех заданий требовалась активная помощь взрослого. Исходя из результатов, можно выделить несколько интонационных компонентов, в которых дети затруднялись ответить.

Обучающиеся у которых преобладало нарушение логического ударения.

- Задание: на восприятие логического ударения. «Послушай предложение, и внимательно выдели в нем слово, которое логопед подчеркнул интонацией.

Например: «**Рыбак** поймал щуку». – «**Бабушка** сшила новое платье».

Не могут определить главного слова в предложении. Плохо воспринимает логическое ударение.

- Так же и задание на выражение логического ударения. «Логопед голосом выразит важное слово в предложении», а вы послушав данное предложение, подчеркните для себя важное слово и внимательно проговорите.

Например: «**Кирилл** идет в школу». – «**Сестра** пришла с работы».

Не могут выделить главного слова.

Обучающиеся у которых преобладало нарушение силы голоса.

- Инструкция №1: «Слушай внимательно. Плывет корабль, он гудит - «УУУУУ». Если пароход близко - он гудит громко, если далеко - тихо. Услышишь громкий гудок, подними картинку, где корабль близко, тихо, где корабль далеко».

Дети не воспринимают отдельные звуки и звукоподражания, произнесенных с разной силой голоса.

Обучающиеся у которых преобладало нарушение высоты голоса.

Инструкция 1: «Покажи, как подают голос животные и их детеныши».

«МУ - корова МУ – теленок» - «МУРР - кошка МЯУу – котенок».

Инструкция 2: «Попробуй голосом подняться по ступенькам, а потом голосом спуститься вниз. Когда голос поднимается по ступенькам, он будет повышаться и становиться тоньше. Когда голос будет спускаться вниз по ступенькам, то будет становиться ниже. Сначала со звуком А, потом О, У».

У детей вызывают трудности в воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса.

Так же были трудности в дифференциации интонационных структуры.

•Доступно вопросительное предложение, остальные интонационные структуры плохо доступны.

- Речь не модулированная, монотонная.
- Различают эмоциональную окраску предложения.
- Отмечалась отвлекаемость детей.

Важно отметить, что интонационная сторона речи у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости недостаточно сформирована и требует большого внимания и необходимости проведения коррекционной работы.

Вывод по 2 главе

Таким образом, для обследования выборки испытуемых, состоящей из 12 обучающихся с легкой степенью умственной отсталостью нами были использованы диагностические методики, рекомендованные Е. Ф. Архиповой. Данные методики позволили провести анализ уровня сформированности различных компонентов интонационной стороны речи.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что 40% обучающихся (5 человек) имеют средний уровень развития интонационной стороны речи, и 60% имеют низкий уровень развития интонационной стороны речи (7 человек).

По результатам исследования, мы видим, что у обучающихся с низким уровнем сформированности интонационных средств речи (60% детей) с трудом различают интонационные структуры в импрессивной речи, не справляются с дифференциацией предложений. Большие затруднения наблюдаются при изменении голоса по силе и громкости. Дети плохо воспринимают интонацию и допускают ошибки при ее воспроизведении, неверно воспринимают логическое ударение и плохо его воспроизводят, также у детей наблюдается слабость в модуляции голоса по высоте. Из всех компонентов просодики, лучше всего у детей сформировано восприятие интонации.

Обучающиеся со средним уровнем развития интонационной стороны речи (40 % детей) допускают ошибки при воспроизведении логического ударения, при указании на ошибку, выполняют в дальнейшем без ошибок. При исследовании высоты голоса задания выполняются правильно или с небольшой ошибкой, исправленной самостоятельно. Для воспроизведения силы голоса и тембра требуется помощь логопеда. При выполнении задания на воспроизведение силы голоса недостаточно плавно увеличивают силу голоса. Задания на высоту и силу голоса в основном не вызывают затруднений. При исследовании тембра речи требовалась помощь или наводящие вопросы логопеда. Доступно вопросительное и восклицательное предложение. Выделяют интонацией слог из цепочки слогов после нескольких проб. Называют эмоциональную окраску предложения (грустно, удивленно или весело) предложения.

Таким образом проанализировав результаты проведенных методик, можно сделать заключение, что интонационная сторона речи у обучающихся с нарушениями интеллекта (умственной отсталостью) недостаточно сформирована и требует большого внимания и необходимости проведения коррекционной работы.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТОНАЦИОННЫХ СРЕДСТВ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА (УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ)

3.1. Принцип и основные направления логопедической работы

Несформированность интонационной стороны речи, без специального исправления, со временем негативно влияет на организацию коммуникативной деятельности детей и дальнейшего усвоения ими школьных дисциплин, в частности чтения и письма. Все это обосновывает необходимость проведения коррекционных занятий по развитию интонационных средств речи.

На констатирующем этапе проведения исследования была отобрана группа из 12 человек младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости, которые на этапе формирующего эксперимента были разделены на 2 равные группы: контрольную, с которыми не проводилась коррекционная работа и экспериментальную, с которыми проводились коррекционные занятия.

Экспериментальная группа была разделена на три подгруппы:

- I. Подгруппа. С преобладанием в нарушении логического ударения
- II. Подгруппа. С преобладанием в нарушении силы голоса
- III. Подгруппа. С преобладанием в нарушении высоты голоса.

Цель формирующего эксперимента заключается в подборе упражнений и заданий по коррекции интонационных средств речи младших школьников с умственной отсталостью на занятиях логопеда.

При организации коррекционных занятий мы руководствовались следующими обще дидактическими принципами:

- Принцип сознательности и активности в обучении: использовались различные приемы и упражнения, с помощью которых можно было привлечь внимание обучающегося, привлекались такие вопросы, которые усиливали

побуждение к действию младших школьников для динамичного применения всевозможного средства выразительности в произвольной и самостоятельной речи.

- Принцип систематичности и последовательности: Для данного принципа, характерна поэтапная структура коррекционного направления. Последовательное развитие выразительного совершенства, позволило в течение времени сохранять и модернизировать прежде всего материал изученный ранее.

- Принцип индивидуального подхода и учета уровня развития ребёнка. Л. С. Выготский рекомендовал подчеркнуть несколько важных уровней в развитии ребенка: уровень актуального развития (по собственной инициативе выполнить представляющие задачи) и уровень потенциального развития (умение выполнить предлагаемых задач, при согласованной взрослого), отсюда можно сделать вывод, о том что следует проводить обучение ребенка от выполнения упражнения с при поддержке взрослого к самостоятельному ее выполнению. С учетом уровня развития и понимания ребенка на этапе коррекционного направления, задачи могут быть простыми в исполнении.

- Принцип наглядности: Для данного принципа, характерны наглядные пособия для формирования интонационных компонентов (игрушки любимых персонажей, карточки изображающие направление голоса вверх и вниз, символы, и т.д.)

Специальные (коррекционные) принципы:

- Принцип дифференцированного подхода: Принцип данного подхода, был положен на начало создания направлений коррекционной работы и осуществлен через систему особых упражнений, в котором имело место быть уровень сформированности слухового самоконтроля у обучающихся с интеллектуальной недостаточностью.

- Принцип комплексности: Характеристика данного принципа по развитию интонационной стороны речи младших школьников заключается в комплексном подходе между логопедической работы и с другими психолого-

педагогическими влияниями, а так же с некоторыми видами музыкальной деятельности (пение, музыкально-ритмические движения,) слушание музыки.

- Принцип поэтапного формирования умственных действий. В психологических исследованиях (П. Я. Гальперин) наблюдаются, что становление умственных действий - сложный и длительный процесс, который начинается с установления развернутых внешних операций, затем сокращается, свертывается, автоматизируется, постепенно становится умственным действием и осуществляется во внутреннем плане. Следовательно такой вид расстановки указывает на важность при формировании операций слухового контроля. В частности, умение подчеркивать ошибки в своей речи, возникают с оценки речевого высказывания, путем с опорой на громкую речь (картинки, аудиозаписи, символы, музыкальные книжки, плеер, слуховые эталоны), и на следующем этапе проводится - во внутреннем плане, по представлениям.

Основные направления логопедической работы

Коррекционная работа проводится над всеми элементами интонации в следующей последовательности:

- 1) от общего представления об интонации к дифференциальному овладения разнообразных интонационных систем;
- 2) от узнавания видов интонации к усвоению интонационной выразительности в экспрессивном речи;
- 3) от овладения средств интонационного совершения на основе гласных к их усвоению на более сложном речевом материале;
- 4) от различения и овладения повествовательной к вопросительный и восклицательной интонации.

Вся работа по развитию выразительности речи проходила в несколько этапов:

I этап - формирование у обучающегося общих представлений об интонационной выразительности речи в восприятии чужой речи.

Задачи первого этапа:

- познакомить обучающихся с разнообразием интонаций человеческой речи, которое достигается изменениями высоты, силы, тембра, модуляции голоса;

-показать, что интонация придаёт речи эмоциональную окраску, помогает выразить чувства;

-познакомить детей с различными видами интонации и средствами их обозначения;

-научить различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи.

Осуществление этих задач реализуется по пяти направлениям.

Первое направление – формирование у обучающегося общих представлений об интонационной выразительности речи.

Второе направление - ознакомление с повествовательной интонацией, методами ее выражения и средствами определения.

Третье направление – ознакомление с вопросительной интонацией, методами ее выражения и средствами определения.

Четвёртое направление – ознакомление с восклицательной интонацией, методами ее выражения и средствами определения.

Пятое направление – разделение различных видов интонации.

II этап — формирование интонационной выразительности в экспрессивной речи.

Задачи второго этапа:

- формирование разного рода интонационных конструкции в устной речи;

- дальнейшая их дифференциация в устной речи.

В формате предварительных упражнений для формирования интонационной выразительности в устной речи применяются упражнения на формирование силы и высоты голоса, на последующем увеличение диапазона голоса, формирование его гибкости, модуляции.

Упражнения по развитию голоса

1. Растяжение изречения звуков (при средней силе голоса)
2. Растяжение голоса (бесшумная артикуляция – шепот – тихо – громко)
3. Снижение голоса (громко – тихо – шепот – бесшумная артикуляция):
4. Те же упражнения, но без паузы.
5. Растяжение и снижение голоса без паузы на одном выдохе.
6. Растяжение голоса с растяжением длительности звучания:
7. Снижение голоса с растяжением длительности звучания
8. Последовательный счет от 1 до 5 с последующим растяжением голоса.
9. Противоположный счет от 5 до 1 с последовательным снижением голоса.
10. Перечисление дней недели с последовательным растяжением и последующим снижением силы голоса.
11. Воспроизведение предложений с преобразованием силы голоса:
12. «Эхо».
13. Произнесение стихотворений с преобразованием силы голоса.

Упражнения по развитию высоты голоса

Осуществляются посредством повторения звучанию различной высоты на основе движения руки и сюжетных изображений.

1. Усиление и уменьшение голоса при воспроизведении гласных звуков.
2. Усиление и уменьшение голоса при воспроизведении комбинации из нескольких звуков.
3. Усиление и уменьшение голоса при прочтении слогов.
4. «Убаюкивание (моделирование убаюкивание игрушки)
5. «Лестница»
6. Выговариваете стихотворений, поддерживая изменения голоса по высоте.
7. «Вопрос — ответ».
8. Пение известных ребенку мелодий без слов, изменяя высоту голоса.
9. Пропевание ранее изученных песен (например: «Два веселых гуся», «В лесу родилась елочка», «Снежинка», «Школа» и т. д.)

Формирование интонационной выразительности в устной речи устанавливается в следующем течении: 1) от изучения средств интонационного совершения на основе слов (разного рода слоговой структуры) к их овладению на более тяжелом по звуковому совершению материала, 2) от овладения некоторыми образами интонационных конструкции к их дифференцированному воспроизведению в устной речи.

Вся дальнейшая работа по формированию интонационной выразительности в устной речи проходит по нескольким направлениям.

I. Работа над интонационной выразительностью повествовательного предложения

Упражнения по освоению ритмики слова:

- Прочтение слов состоящие из одного важного звука и фонетического слога.
- Прочтение несколько слов с гласными А, У, О, устанавливающими в ударном и безударном положении.
- Прочтение несколько слов с гласными И, Э, Я, устанавливающими в ударном и безударном положении.
- Прочтение двух или нескольких слов и предложений всевозможными сочетаниями по месту нахождения ударения.

Упражнения по отработке интонационной конструкции, выражающей завершенность в повествовательном предложении

1. Работа над интонацией повествовательных структур с интонационным главным словом в конце предложения:

2. Работа повествовательной структуры с перемещением интонационного слова в конце предложения.

II. Работа над интонационной выразительностью вопросительного предложения

На данном этапе работы с обучающими младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью), были представлены примеры предложения с вопросительной интонацией, где голос

быстро увеличивался на важном слове несущее логическое ударение. При отражении вопроса голос весьма больше увеличивался и диапазон повышался. После чего обучающие повторяют за логопедам, а затем самостоятельно.

Упражнения

1. Работа над интонацией вопросительного предложения без участия вопросительного слова.
2. Работа над интонацией вопросительного предложения с применением вопросительного слова.
3. В стихотворных формах закрепить интонацию восклицательного предложения.

III. Работа над интонацией восклицательного предложения

На данном этапе работы в процессе обучения применялись пособия где было показано, что при восклицательной интонации голос в некоторой степени увеличивается на логически важном слове предложения, а потом уменьшается. Графически выражается изменение голоса при воспроизведении интонации восклицательного предложения.

Упражнения

1. Работа над интонацией восклицательного предложения на основе междометий с применением сюжетных картинок и стихотворений.
2. Работа над интонацией восклицательного предложения, отражающей заявление, условие, восклицание (произнести в взаимодействии с логопедом, сказать так же как логопед, произнести самому).
3. В стихотворных формах закрепить интонацию восклицательного предложения.

IV. Дифференциация интонационных структур предложений в экспрессивной речи

Вся работа осуществляется на основе диалогов, игр, стихотворений, считалок, разыгрывание сказок по ролям например сказка «Теремок». Обучающимся необходимо учиться подражать интонациям любимых героев.

3.2. Содержание логопедической работы

На констатирующем этапе проведения исследования была отобрана группа из 12 человек младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталостью, которые на этапе формирующего эксперимента были разделены на 2 равные группы: контрольную, с которыми не проводилась коррекционная работа и экспериментальную, с которыми проводились коррекционные занятия.

Экспериментальная выборка детей с легкой степенью умственной отсталостью включила шесть школьников в возрасте 7 – 8 лет, с более низкими результатами сформированности интонационных средств речи.

Экспериментальная группа была разделена на три подгруппы:

- I. Подгруппа. С преобладанием в нарушении логического ударения
- II. Подгруппа. С преобладанием в нарушении силы голоса
- III. Подгруппа. С преобладанием в нарушении высоты голоса.

Таблица № 10

Контингент исследуемых

Номер п/п	ФИО	Возраст	Класс
I. Подгруппа. С преобладанием в нарушении логического ударения			
1	Артем А.	8	2
2	Настя Д.	7	1
II. Подгруппа. С преобладанием в нарушении силы голоса			
1	Ваня Е.	7	1
2	Юля Г.	8	2
III. Подгруппа. С преобладанием в нарушении высоты голоса.			
1	Дмитрий В.	8	2
2	Анастасия В.	8	2

Условия проведения формирующего эксперимента:

Занятия проводились с ноября по февраль 2018 года по формированию интонационных средств речи младших школьников с нарушением интеллекта. Формирующий эксперимент проводился на логопедических занятиях в школьном логопункте.

На начальном этапе (в течении двух недель) логопедические занятия проводились индивидуально затем включались и подгрупповые занятия, с продолжительностью не более 10 - 15 минут. На этом этапе были включены упражнения и игры, которые позволяют в усовершенствовании интонационной выразительности речи, создают условия для ее изучения. Логопедическая работа проходила совместно со следующим направлением: развитие мимической моторики, формирование артикуляционной моторики, работа над ритмом, интонацией, логическим ударением, формирование высоты и силы, громкости голоса, а также речевым дыханием.

В дальнейшем (в течении месяца) увеличивалась длительность занятий (до 20 минут), при подгрупповой форме проведения занятий.

1. Необходимость проведения коррекционных занятий обуславливается несформированностью интонационных средств речи, которая, без специального исправления, негативно влияет на организацию коммуникативной деятельности обучающихся и усвоения ими школьных дисциплин чтения и письма.

2. Для проведения коррекционной работы была отобрана группа из 6 обучающихся младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталостью.

В коррекционной работе были выделены следующие этапы:

I этап – подготовительный.

Цель: подготовить обучающихся к восприятию интонационной стороны речи.

II этап – основной (данный этап включает в себя два подэтапа).

I подэтап: формирование у обучающихся с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью) представлений об интонационной стороне речи в импрессивной речи.

Цель: познакомить обучающихся с различными видами интонации, голосовыми средствами их выражения и способами обозначения; развивать

слуховое внимание посредством формирования умения различать между собой указанные типы интонации

2 *подэтап*: формирование интонационной стороны речи в экспрессивной речи.

Цель: формирование и дифференциация различных интонационных структур в экспрессивной речи интонации.

Работа по формированию интонационных средств речи составлена на основе пособия Г. Г. Голубева из раздела «Основные этапы коррекционно-логопедической работы по формированию интонационной стороны речи в процессе коррекции общего недоразвития речи», а также на основе рекомендаций, заданий и упражнений таких авторов, как: Е. Ф. Архипова, Л. А. Копаческая, Е. В. Лаврова, Л. В. Лопатина (см. Приложение 3, логопедический план работы - Таблица № 11).

3.3. Анализ эксперимента

Контрольный этап проводился с 11 марта по 12 мая 2019 года. Результаты количественного анализа контрольного этапа представлены в таблицах 12 - 19 Приложения 3.

Для анализа результатов формирующего эксперимента диагностированы 12 обучающихся, которые были разделены на 2 равные группы: экспериментальную и контрольную. В экспериментальной группе обучающиеся были разделены на три подгруппы:

1. С преобладанием в нарушении логического ударения;
2. С преобладанием в нарушении силы голоса;
3. С преобладанием в нарушении высоты голоса.

На этапе формирующего эксперимента была проведена диагностика уровня сформированности интонационной стороны речи до коррекционной работы и после, и диагностика контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе.

Динамику показателей интонационной стороны речи у экспериментальной группы до и после коррекционной работы, и контрольной группы на этапе констатирующего и контрольного эксперимента по методике Е. Ф. Архиповой мы представили на рисунке 11.

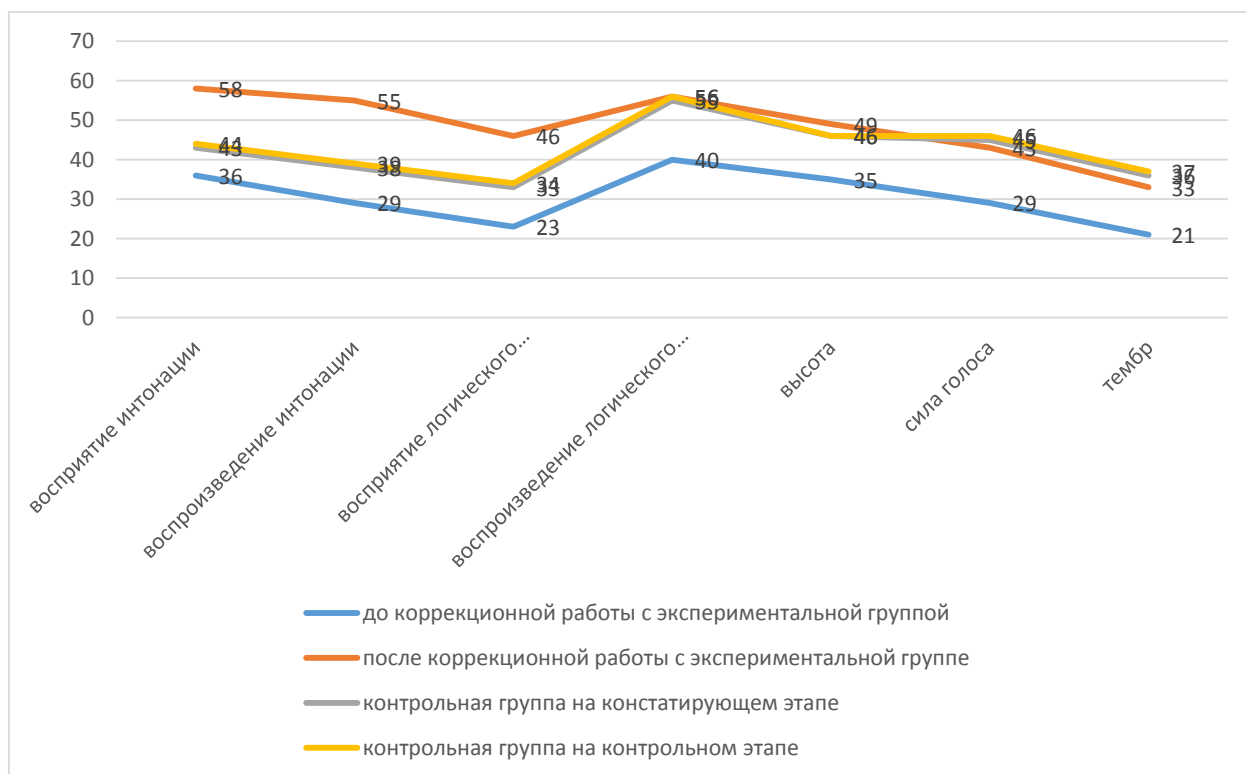


Рис. 11. Динамика улучшения показателей интонационных средств речи по методикам Е.Ф. Архиповой.

Таким образом, анализируя полученные данные, мы видим, что у обучающихся экспериментальной группы после коррекционной работы повысился уровень сформированности интонационной стороны речи с низкого до среднего уровня.

У обучающихся контрольной группы на констатирующем этапе мы обнаружили средний уровень сформированности интонационной стороны речи. На этапе контрольного эксперимента показатели сформированности интонационной стороны речи не изменились.

На рисунке 13 мы отразили в среднем на сколько улучшились показатели каждого компонента интонационной стороны речи у детей с умственной отсталостью контрольной группы и экспериментальной после формирующего эксперимента по методике Е. Ф. Архиповой, используя

сравнительный анализ по формуле Усачевой. Использовала подсчет среднеарифметических данных и находила процентное соотношение.

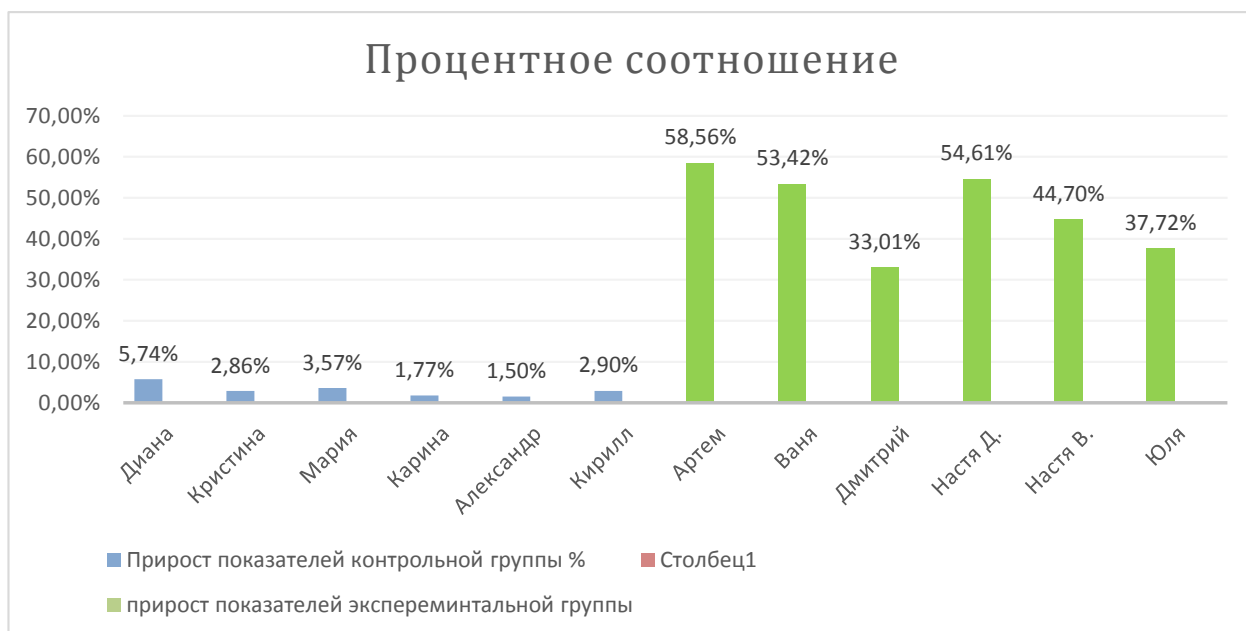


Рис. 13. Улучшение показателей покомпонентно в среднем у испытуемых контрольной группы и экспериментальной.

Таким образом, контрольный этап исследования показал, что испытуемые экспериментальной группы при работе с которыми использовались игры и упражнения, улучшили свои показатели по всем критериям. У обучающихся контрольной группы на этапе контрольного эксперимента показатели сформированности интонационной стороны речи практически не изменились.

Сравнивая результаты диагностики интонационной стороны речи в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе, мы видим положительную динамику и улучшение показателей, после проведения коррекционной работы.

Артем. После коррекционной работы показатели повысились на 58,56%. На первых занятиях не легко давались задания на ритм, необходима была помощь логопеда. При знакомстве с видами интонационных конструкций проявлял интерес, после беседы практически без ошибок поднимал нужную карточку для повествовательного предложения, затруднялся с

дифференциацией (сомневался, необходима помощь логопеда). Справился с заданием на воспроизведение силы голоса и тембра.

Ваня. После коррекционной работы показатели повысились на 53.42%. При выполнении задания на восприятие ударения на первых занятиях требовалась помощь взрослого. При исследовании высоты голоса задания выполняет правильно после коррекционного занятия. При выполнении задания на воспроизведение силы голоса недостаточно плавно увеличивал силу голоса, требовалась помощь логопеда. Хорошо сопряженно с логопедом и самостоятельно проговаривал различные интонационные конструкции, но путался в дифференциации интонационных конструкций.

Дмитрий. После коррекционной работы показатели повысились на 53.42%. Изначально плохо выделял голосом главное слово в предложении, после коррекционного занятия это стало доступно. Правильно отвечал на вопросы, поднимал нужные карточки при выполнении заданий и интонационные конструкции. Задание на восприятие высоты голоса выполнилось правильно. Затруднение вызывали воспроизведение силы голоса и тембра требовалась помощь логопеда, но в дальнейшем динамика показателей значительно улучшилась после выполнения многочисленных заданий на ослабление, усиление голоса, упражнении «эхо»

Настя Д. После коррекционной работы показатели повысились на 54,61%. Изначально при первых занятиях с трудом различала интонационные структуры в импрессивной речи, с трудом дифференцировала различные интонационные структуры в экспрессивной речи. Плохо воспринимала логическое ударение, но после проведенных занятий, сначала сопряженно, затем самостоятельно справлялась с заданиями. Этому также помогло задние-закрепление интонационных конструкций предложений в стихотворениях. В дальнейшем требуется продолжение работы над дифференциацией предложений и ритмом. Особенно хорошо стало получаться выполнение заданий на высоту голоса.

Настя В. После коррекционной работы показатели повысились на 44,70%. Определяла интонацию подняв нужную карточку. Задания на высоту и силу голоса не вызвали затруднений. При выполнении заданий на тембр требовались подсказки логопеда на первых занятиях, в дальнейшем на последующих занятиях выполняла правильно. Доступно повествовательное предложение, активная помощь потребовалась с вопросительным и повествовательным предложением и дифференциацией предложений. После коррекционных занятий практически не допускала ошибок. Изначально повторяла за логопедом слабо-модулировано, в дальнейшем модуляция голоса улучшилась, например, в упражнении на усиление-ослабление голоса.

Юля. После коррекционной работы показатели повысились на 37,72 %. В первой методике обучающаяся улучшила свои показатели, с повествовательными предложениями справляется практически без ошибок. В задании на воспроизведение интонации, обучающаяся так же справилась без ошибок. В восприятие и воспроизведение логического ударения не возникло ошибок. До коррекционной работы были трудности в модуляции голоса по силе, но после работы показатели улучшились. Так же улучшила свои показатели по модуляции голоса по высоте.

Средний уровень интонационной стороны речи обусловлен тем, что обучающиеся смогли улучшить свои показатели после проведения с ними коррекционной работы, но в дальнейшем требуется продолжение коррекционных занятий, так как иногда могут допускаться ошибки при воспроизведении логического ударения. Обучающиеся со средним уровнем показывают хорошие результаты при исследовании высоты голоса. Задания на высоту и силу голоса в основном не вызывают затруднений, но некоторые школьники до сих пор недостаточно плавно увеличивают силу голоса. При исследовании тембра на первоначальных этапах требовалась помощь или наводящие вопросы логопеда. Доступно повествовательное предложение, вопросительное, при этом все еще необходима помощь с дифференциацией предложений. Выделяют интонацией слог из цепочки слогов после нескольких

проб. Называют эмоциональную окраску предложения (грустно, удивленно или весело) предложения. Важно отметить повышение общего уровня речевой коммуникации у этих детей.

Проведенная коррекционная работа выявила трудности, которые возникали в ходе занятий на первых этапах: - Наибольшее затруднение вызывало восприятие логического ударения (назвать и показать картинку на слово, выделенное голосом). - Плохо владели самостоятельным воспроизведением интонационных структур (например, когда логопед попросил сравнить два предложения (**Петя** купил книгу – Петя купил **книгу**) отличающихся только логическим ударением и повторить их, обучающая выделила слово «купил», вместо «Петя»), а также дифференциацией предложений. Высокий уровень интонационной стороны речи обусловлен тем, что дети смогли улучшить свои показатели после проведения с ними коррекционной работы, в основном это дети, изначально имевшие средний уровень развития интонационной стороны речи. На первых занятиях для выполнения заданий необходима помощь взрослого. Допускали небольшие ошибки, при указании на ошибку, обучающиеся выполняли в дальнейшем без ошибок. Стало доступно повествовательное предложение и дифференциация предложений. Выделяли интонацией слога из цепочки слогов после нескольких проб. После коррекционной работы школьники научились правильно идентифицировать интонационные структуры, правильно воспроизводить фразы с логическим ударением. Повысился общий уровень речевой коммуникации детей. Обучающиеся научились владеть своим голосом, интонацией, более чёткой стала артикуляция;

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу, что:

1. В экспериментальной группе, где занятия проводились регулярно и систематически, увеличилось число обучающихся со средним уровнем развития (4 ребенка) и обнаружился высокий уровень у нескольких детей (2 ребенка).

2. По итогам коррекционной работы обучающиеся вышли на более высокий уровень речевой коммуникации.

3. Результаты контрольной диагностики позволяют сделать вывод об эффективности использованной нами программы по формированию интонационной стороны речи у младших школьников с умственной отсталостью.

Таким образом, анализ результатов контрольного эксперимента показал, что предполагаемая нами гипотеза подтвердилась.

Выводы по 3 главе

С целью преодоления выявленных нарушений интонационной стороны речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью), была проведена логопедическая работа, включающая в себя несколько этапов:

На первом этапе смысл которого обеспечить обучающихся к познанию интонационной стороны речи, осуществляются ритмические упражнения. Данные упражнения организуют обучающихся к познанию интонационной выразительности, содействуют ее развитию, создают предпосылки для овладения логического ударения. («Прослушать изолированные удары (/, ///, //// и т.д.). Отстучать, подражая и исключив зрительное восприятие»).

На 2 этапе в основном формировали у обучающихся представление об интонационной выразительности в импрессивной речи. Познакомили их с различными видами интонации и средствами их обозначения. (Скворцы прилетели? – изменением голоса можно передать различные эмоциональные состояния. Например, изменяя голос, можно о чем-то спросить, конце предложение идет повышение голоса и обозначим вопросительным знаком; скворцы прилетели. «Когда мы что-то сообщаем, мы говорим спокойно, не изменяя голоса». - сохранение на протяжении фразы спокойного голоса без

изменения и на письме в конце таких предложений ставится точка. Скворцы прилетели! - при произнесении предложения голос или резко повышается, или сначала повышается, а затем немного понижается и обозначим восклицательным знаком.)

2. подэтап: формирование интонационной стороны в экспрессивной речи. Подготовка голосового аппарата к формированию интонационной выразительности речи. Использовались упражнения для развития силы и высоты голоса, постепенного расширения диапазона голоса, развития его гибкости, модуляции (у-у-у – воет волк, о-о-о – идет медведь, з-з-з – летит комар; усиление и ослабление голоса – изображаемый объект то близко, то далеко и т.п. усиление и ослабление голоса – изображаемый объект то близко, то далеко и т.п.); для высоты голоса использовались такие упражнения как: Повышение и понижение голоса при произнесении гласных звуков (↗ У-У ↘ У-У-У); Повышение и понижение голоса при произнесении сочетаний из двух и трех звуков (↗ АУ ↘ АУ); Пение песен «Елочка».

В конце логопедической работы для дифференциации интонационных структур в предложении использовали сказку «Теремок», разыгрываемых детьми по ролям.

После логопедической работы у обучающихся экспериментальной группы повысился уровень сформированности интонационной стороны речи со среднего на высокий, с низкого до среднего уровня. В контрольной группе на констатирующем этапе мы обнаружили средний уровень сформированности интонационной стороны речи. На этапе контрольного эксперимента показатели остались прежними.

Проведенная коррекционная работа выявила трудности, которые возникали в ходе занятий на первых этапах:

- Наибольшее затруднение вызывало восприятие логического ударения (назвать и показать картинку на слово, выделенное голосом).

- Плохо владели самостоятельным воспроизведением интонационных структур (например, когда логопед попросил сравнить два предложения (Петя

купил книгу – Петя купил **книгу**) отличающихся только логическим ударением и повторить их, обучающая выделила слово «купил», вместо «Миша»), а также дифференциацией предложений.

Такие трудности изначально были наиболее характерны для детей со средним уровнем развития интонационной стороны речи, что обуславливает необходимость продолжать в дальнейшем коррекционную работу для совершенствования интонационной стороны речи.

После коррекционной работы часть детей научились правильно сопоставлять интонационные структуры, правильно воспроизводить фразы с логическим ударением. Повысился общий уровень речевой коммуникации детей. Дети научились владеть своим голосом, интонацией, более чёткой стала артикуляция, что позволяет сделать вывод об эффективности использованной нами программы по формированию интонационной стороны речи у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении выпускной квалификационной работы были решены все поставленные задачи.

Интонационная сторона речи играет важное значение для развития языковой способности ребенка, удовлетворения интеллектуальных и эмоциональных потребностей, формирования высокой речевой культуры в коммуникативной деятельности и предпосылок успешного обучения в школе.

На основе анализа теоретических данных об интонации речи, мы выявили некоторые особенности интонационной стороны у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью). Страдает в первую очередь восприятие интонационных структур, а также способность владеть своим голосом. Наиболее часто нарушается мелодика. Тембр голоса может быть высоким, либо низким. Ритм речи – нерегулярный, изменчивый. Ударение – обучающиеся не могут акцентированно произносить определенное слово в предложении.

Целью констатирующего исследования являлось выявление особенностей интонационной стороны речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) и определение наиболее эффективных путей по формированию интонационной средств речи.

Для достижения данной цели нами был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого мы изучали состояние интонационной стороны речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

Для исследования особенностей интонационной стороны речи были использованы методики Е. Ф. Архиповой. Также были использованы рекомендации по обследованию детей, предложенные в исследованиях Н. М. Трубниковой. Сравнительный анализ проводилось по формуле Усачева, использовала подсчет среднеарифметических данных и находила процентное соотношение.

Анализ данных полученных в ходе диагностики особенностей и уровня развития интонационной стороны речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) позволил определить, что 40 % детей имеют средний уровень развития интонационной стороны речи, и 60 % имеют низкий уровень развития интонационной стороны речи.

1. Детям со средним уровнем развития интонационной стороны речи для выполнения заданий необходима помощь взрослого. Допускаются небольшие ошибки, при указании на ошибку, ребенок выполняет в дальнейшем без ошибок.

- Недостаточно плавно увеличивают силу голоса.
- Доступно повествовательное предложение, вопросительное.
- Выделяют интонацией слога из цепочки слогов после нескольких проб.

2. Обучающимся с низким уровнем развития интонационной стороны речи для выполнения практически всех заданий требовалась активная помощь взрослого.

- С трудом различают и не дифференцируют интонационные структуры.
- Плохо воспринимают логическое ударение.
- Тембр плохо развит.
- Доступно повествовательное предложение, остальные интонационные структуры плохо доступны.
- Речь не модулированная, монотонная.
- Различают эмоциональную окраску предложения.
- Ритм речи плохо развит, задания для выполнения трудны.
- Отмечалась отвлекаемость детей.

Несформированность интонационной стороны речи, без специального исправления, негативно влияет на организацию коммуникативной деятельности обучающихся и усвоения ими школьных программ, в частности

чтения и письма. Все это обосновало необходимость проведения коррекционных занятий по развитию интонационной стороны речи.

В коррекционно-логопедической работе были выделены следующие этапы:

I этап – подготовительный.

Цель: подготовить детей к восприятию интонационной стороны речи.

II этап – основной:

1 подэтап: формирование представлений об интонационной стороне речи в импрессивной речи.

Цель: познакомить обучающихся с различными видами интонации, голосовыми средствами их выражения и способами обозначения; развивать слуховое внимание посредством формирования умения различать между собой указанные типы интонации

1 подэтап: формирование интонационной стороны речи в экспрессивной речи.

Цель: формирование и дифференциация различных интонационных структур в экспрессивной речи интонации.

Проведенная коррекционная работа позволила выявить трудности, которые возникали в ходе занятий на первых этапах: наибольшее затруднение вызывало восприятие логического ударения (назвать и показать картинку на слово, выделенное голосом); плохо владели самостоятельным воспроизведением интонационных структур (например, когда логопед попросил сравнить два предложения (**Миша** купил книгу – Миша купил **книгу**) отличающихся только логическим ударением и повторить их, обучающая выделила слово «купил», вместо «Миша»), а также дифференциацией предложений.

Такие трудности изначально были наиболее характерны для детей с низким уровнем развития интонационной стороны речи, что обуславливает необходимость продолжать в дальнейшем коррекционную работу для

совершенствования интонационной стороны речи. В ходе коррекционной работы осуществлялось взаимодействие с педагогами и родителями.

После коррекционной работы часть детей научились правильно идентифицировать интонационные структуры, правильно воспроизводить фразы с логическим ударением. Повысился общий уровень речевой коммуникации обучающихся. Дети научились владеть своим голосом, интонацией, более чёткой стала артикуляция, что позволяет сделать вывод об эффективности использованной нами программы по формированию интонационной стороны речи у младших школьников.

Таким образом, формирующий эксперимент показал, что примененная нами программа коррекционно-логопедического воздействия позволила достичь положительных результатов в формировании интонационной стороны речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алябьева, Е. А. Логоритмические упражнения без музыкального сопровождения / Е. А. Алябьева. – Москва: Сфера, 2006. – 64 с.
2. Артемов, В. А. Психология речевой интонации: (Интонация и просодия): Лекция к спецкурсу: Ч. 1- / В. А. Артемов; Моск. гос. пед. ин-т иностр. яз. им. Мориса Тореза. – Москва: МГПИИЯ, 1976. – 76 с.
3. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Е. Ф. Архипова. – Москва: АСТ: Астрель, 2008. – 254 с.
4. Асташина, И. В. Логопедические игры и упражнения для детей / И. В. Асташина. – Москва: Дом, 2008. – 190 с.
5. Белякова, Л. И. Особенности интонационной стороны речи учащихся школ для детей с тяжелыми нарушениями речи / Л. И. Белякова, И. З. Романчук. // Проблемы воспитания и обучения при аномальном развитии речи / под ред. Л. И. Беляковой. – Москва: МГПИ, 1989. – С. 30-49.
6. Блинов, И. Я. О русской речевой интонации / И. Я. Блинов. – Москва : МГПИ им. В. И. Ленина, 1956. – 13 с.
7. Барсукова, Л. А. Логопедия в школе / Л. А. Барсукова, Н. Е. Земская, Т. А. Емелина. – Москва : Ростов-на-Дону. Из-во Март, 2005. – 367 с.
8. Вахтина, Н. Ю. Становление интонационной системы в раннем детском возрасте: Экспериментально-фонетическое исследование на материале русского языка : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.19. / Н. Ю. Вахтина. – Санкт-Петербург, 2000. – 22 с.
9. Верестюк, И. В. Вопросы классификации неполных предложений / И. В. Верестюк. // Вестник МГУ. Серия 9 : Филология. 1986. – № 4. – С. 68-78.
10. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: книга для логопеда. / Е. Н. Винарская. – Москва : Просвещение, 1997. – 159 с.
11. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии:

монография, учебное пособие / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – Москва : Просвещение, 1985. – 173 с.

12. Воспитание аномальных детей / под ред. А. П. Носковой. – Москва : Прогресс, 1993. – 303 с.

13. Гвоздев, А. Н. Вопрос изучения детской речи / А. Н. Гвоздев – 4-е изд., перераб. – Москва: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.

14. Граборов, А. Н. Очерки олигофренопедагогики / А. Н. Граборов. – Москва: Педагогика, 1951. – 385 с.

15. Журба, Л. Т. Нарушение психомоторного развития детей первого года жизни / Л. Т. Журба, Е. М. Мастюкова. – Москва : Медицина, 1981. – 271 с.

16. Забрамная, С. Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: Пособие для психолого-педагогических комиссий / С. Д. Забрамная, О.В. Боровик. – Москва : Владос, 2003. – 32 с.

17. Запорожец, А. В. Восприятие и действие / А. В. Запорожец. – Москва : Прогресс, 2009. – 394 с.

18. Зайцева, И. А. Коррекционная педагогика / И. А. Зайцева. – Москва : Ростов-на-Дону. Из-во Март, 2002. – 304 с.

19. Ильина, С. Ю. Принципы организации работы по речевому развитию умственно отсталых / С. Ю. Ильина. // Дефектология. 2007. – № 6. – С. 5-12.

20. Калмыкова, Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью : учебное методическое пособие / Е. А. Калмыкова; М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Курский гос. ун-т". – Курск : Курский гос. ун-т, 2007. – 121 с. .

21. Ковшиков, В. К. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. Учебник для педагогических и гуманитарных вузов / В. К. Ковшиков, В. П. Глухов. – Москва : Изд-во АСТ, 2009. – 252 с.

22. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова, М. С. Рузина. –Москва: САГА, 2002. – 214 с.

23. Кумарина, Г. Ф. Коррекционная педагогика в начальном

образовании / Г. Ф. Кумарина. – Москва : Из-во Академия, 2003. – 320 с.

24. Лазаренко, О. И. Диагностика и коррекция выразительности речи детей / О. И. Лазаренко. – Москва : Из-во Сфера, 2009. – 187 с.

25. Лалаева, Р. И. Нарушение речи и их коррекция у детей с ЗПР / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Москва : Из-во Владос, 2004. – 303 с.

26. Лебединский, В. З. Психология аномального развития ребенка / В. З. Лебединский; под ред. В. З. Лебединского. – Москва : ЧеРо, 2002. – 817 с.

27. Леонтьев, А. А. Психология общения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. А. Леонтьев. – Москва : Академия: Смысл, 2008. – 271 с.

28. Лепская, Н. И. Язык ребенка (онтогенез речевой коммуникации) / Н. И. Лепская, МГУ им М. В. Ломоносова – Москва : МГУ им М. В. Ломоносова 1997. – 151 с.

29. Максаков, А. Н. Правильно ли говорит ваш ребёнок / А. Н. Максаков. – Москва : Школьная Пресса, 2005. – 148 с.

30. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – Москва : Академия, 2003. – 208 с.

31. Мишина, Г. А. Коррекционная и специальная педагогика / Г. А. Мишина, Е. Н. Моргачева – Москва : ИНФРА-М: Форум, 2007. – 136 с.

32. Мозговой, В. М. Основы олигофренопедагогики / В. М. Мозговой, И. М. Яковлева, А. А. Еремина. – Москва : Академия, 2006. – 219 с.

33. Рубенштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника: учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности № 2111 «Дефектология» / С. Я. Рубенштейн. – Москва : Просвещение, 1986. – 192 с.

34. Тонкова-Ямпольская, Р. В. Развитие речевой интонации у детей первых двух лет жизни / Р. В. Тонкова-Ямпольская. // Вопросы психологии. 1968. – № 3. – С. 24-29.

35. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты: Учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2004. – 23 с.

36. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения: практикум по логопедии: учебное пособие для учащихся пед. училищ по спец. № 03.08 «Дошк. воспитание». / М. Ф. Фомичева. – Москва : Просвещение, 1989. – 239 с.

37. Хватцев, М. Е. Логопедия. Книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений / М. Е. Хватцев; под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской. – Москва : ВЛАДОС, 2009. – 272 с.

38. Швачкин, Н. Х. Развитие первых слов ребенка / Н. Х. Швачкин. – Москва : НПО «МОДЭК», 2001. – 138 с.

39. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция ЗПР у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / С. Г. Шевченко, Н. Н. Малофеев, А. О. Дробинская [и др.]; под ред. С. Г. Шевченко – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : АРКТИ, 2001. – 224 с.

40. Щерба, Л. В. Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба; под ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич. – Ленинград : Наука, 1974. – С. 158-163.

Методика № 1. «Методика восприятия интонации»

Обследования восприятия интонации проводится для того, чтобы выяснить, понимают ли дети, что человеческая речь обладает разнообразием интонаций. Это разнообразие достигается изменением высоты, силы, тембра, модуляции голоса. Интонация придает речи эмоциональную окраску, помогает выразить чувства.

Цель обследования: выявить возможность детей различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи.

Материалом исследования служили предложения, произносимые с повествовательной, вопросительной и восклицательной интонацией, и графическое изображение предложений.

Процедура: ребенку предлагается послушать предложения, которые произносятся с различной интонацией (повествовательной, вопросительной или восклицательной). Предварительно перед выполнением задания проводилась беседа, в которой на материале одной серии предложений выяснялось, одинаково они произносятся или по-разному.

Серия 1. Определение наличия повествовательного предложения. Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно, если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойным, ровным голосом - подними карточку с точкой:

Речевой материал:

На улице холодно.

Ах, какая красивая картина!

Медведь спит в берлоге.

Белка грызет орешки.

Ты съел суп?

Серия 2. Определение наличия вопросительного предложения.
Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно. Если услышишь, что я о чем-то спрашиваю, задаю вопрос - подними карточку с вопросительным знаком

Речевой материал:

На улице идет снег!

Ты любишь играть в снежки?

Оля идет в парк.

Куда мальчик идет?

У тебя болят зубы?

Серия 3. Определение наличия восклицательного предложения.
Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно, если услышишь, что я радостно и громко говорю, подними карточку с восклицательным знаком:

Речевой материал:

1. Ой, как жарко!

2. Мальчики играют во дворе.

3. Кто к нам пришел?

4. Посмотри, летит самолет!

5. Мы идем в цирк.

Серия 4. Дифференциация типов интонации в предложении.

Предлагаются задания, где речевой материал представлен повествовательными, вопросительными и восклицательными предложениями. Перечисленные интонационные типы даются в произвольном порядке.

Процедура: Ребенку предлагалось сравнить значение двух одинаковых предложений, произнесенных с различной интонацией. Предложения нужно было отличить друг от друга, выделяя заданную интонацию и поднять соответствующие карточки.

Инструкция: «Слушай внимательно предложения и подними карточки, которые подходят».

Речевой материал:

1. На улице холодно. - На улице холодно?
2. Наступила зима? - Наступила зима!
3. Завтра будет праздник! - Завтра будет праздник.
4. Мама пришла домой. - Мама пришла домой?
5. Мальчик нарисовал дом? - Мальчик нарисовал дом.

Критерии оценок:

3 балла - задание выполняется правильно

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы.

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Методика № 2. «Методика воспроизведения интонации»

Целью обследования является выявление умения ребенка дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи.

Материал для обследования: образцы предложений различных интонационных типов, стихотворные тексты, сюжетные картинки с эмоциональным содержанием.

Серия 1. Воспроизведение отраженно фраз с разными интонациями.

Инструкция: «Послушай и повтори с той же интонацией, как логопед».

- Солнце светит. Солнце светит? Солнце светит!

- Сверкает молния. Сверкает молния? Сверкает молния!

Снег идет! Снег идет? Снег идет.

Я пойду в гости! Я пойду в гости. Я пойду в гости?

- Мама пришла. Мама пришла! Мама пришла?

Серия 2. Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонациями логопеда.

Инструкция: «Послушай внимательно и повтори за логопедом отдельно каждое предложение».

Ты куда идёшь, медведь?

В город ёлку поглядеть!

Да на что тебе она?

Новый год встречать пора.

Где поставишь ты её?

В лес возьму, в своё жильё.

Серия 3. Воспроизведение отраженно за логопедом фраз с противоположными типами интонации.

Инструкция №1. «Логопед будет задавать вопрос, а ты ответь той же фразой, но с другой интонацией».

Логопед Ребенок

Ночью шел снег? Ночью шел снег.

Хорошо зимой в лесу? Хорошо зимой в лесу.

Зимой медведь спит? Зимой медведь спит.

Инструкция №2. «Теперь логопед будет произносить фразу, а ты спрашивай, задавай вопросы».

Логопед Ребенок

Сегодня будет дождь. Сегодня будет дождь?

Свет горит. Свет горит?

На улице холодно. На улице холодно?

Серия 4. Самостоятельное воспроизведение интонаций, отражающих эмоциональное состояние на материале отдельных фраз.

Инструкция: «Произнеси за логопедом одну и ту же фразу с разной интонацией: удивленно, радостно, грустно».

Критерии оценок:

4 балла - задание выполняется правильно.

3 балла - правильное выполнение задания с передачей различных интонаций, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца.

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы.

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Методика № 3. «Методика восприятия логического ударения».

Обследование восприятия логического ударения необходимо для того, чтобы выяснить, понимают ли дети выделение главного по смыслу слова во фразе; умеют ли сами выделить любую часть высказывания, в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть.

В предварительной беседе ребенку в доступной форме объясняют значение термина «логическое ударение». Сам термин не называется, но при этом объясняют, что для того, чтобы наша речь была понятна окружающим, нужно уметь говорить выразительно. Для этого в предложении выделяют голосом те слова, которые считаются особенно важными. Они произносятся громче и чуть протяжнее остальных. Перед заданием необходимо на примере дать образец утрированного выполнения логического ударения, т.е. выделение голосом определенного слова во фразе.

Материал для исследования: предложения, сюжетные картинки, предметные, картинки, стихотворные тексты.

Серия 1. Умение выделить слово, выделенное голосом в повествовательном предложении и назвать выделенное слово.

Процедура: Ребенку предлагается внимательно прослушать одинаковые предложения, сравнить различные оттенки их звучания и ответить на вопрос, одинаково ли эти предложения произнесены. Затем ребенку предлагается прослушать каждое предложение, рассмотреть соответствующую сюжетную картинку и назвать слово, которое логопед выделил голосом.

Инструкция: «Внимательно слушай предложение. Назови, какое слово логопед выделил в предложении».

Емеля поймал щуку. - Мама сшила новое платье.

Емеля поймал щуку. - Мама сшила новое платье.

Емеля поймал щуку. - Мама сшила новое платье.

Серия 2. Умение выделять слово, выделенное логопедом в вопросительном предложении, и вместо ответа показать соответствующую картинку.

Процедура: Ребенку предлагается рассмотреть предметные картинки и прослушать вопросительное предложение. Логопед произносит предложение, голосом выделяя слово, несущее на себе смысловую нагрузку. Ребенку предлагается вместо ответа показать соответствующую предметную картинку.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки. Логопед будет задавать тебе вопросы, голосом выделяя «важное» слово, а ты вместо ответа покажи нужную картинку».

Бабушка вяжет кофту? - Мама надела шляпу!

Бабушка вяжет кофту! - Мама надела шляпу?

Серия 3. Умение определять слово, выделенное голосом в стихотворном тексте.

Процедура: Ребенку предлагается прослушать стихотворные строчки и повторить слово, несущее на себе смысловую нагрузку.

Инструкция: «Внимательно слушай. Логопед будет читать стихотворение и в каждой строчке выделять голосом «важное» слово. Назови, какое слово логопед выделила».

Зайку бросила хозяйка. Я забрался под кровать.

Под дождем остался заяц. Чтобы брата напугать. Со скамейки слезть не мог, На себя всю пыль собрал, Весь до ниточки промок. Очень маму напугал.

Критерии оценки:

3 балла - задание выполняется правильно.

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы.

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Методика № 4. «Методика воспроизведения логического ударения».

Целью обследования является определение возможности ребенка выделять голосом главные по смыслу слова во фразе, т.е. продуцировать логическое ударение.

Серия 1. Воспроизведение фразы с логическим ударением по образцу.

Процедура: ребенку предлагается прослушать предложение и затем аналогично воспроизвести его с тем же логическим акцентом.

Материал для исследования: предложения, произнесенные логопедом; предложения для отраженного воспроизведения; сюжетные картинки.

Инструкция: «Логопед скажет предложение и голосом выделит в нем «главное» слово. Слушай внимательно, повтори предложение и тоже выдели в нем «главное» слово».

Маша идет в школу.

У Коли новый мяч.

На улице сегодня холодно.

Мама пришла с работы.

Завтра поедем к бабушке.

Серия 2. Сравнение двух предложений, отличающихся только логическим ударением.

Процедура: ребенку предлагается прослушать и сравнить два предложения, различающихся логическим ударением.

Инструкция: «Логопед произнесет два предложения. Внимательно послушай, как они звучат, одинаково или по-разному? Повтори точно так же».

У Насти книга. У Нати книга.

Дятел стучит по дереву. Дятел стучит по дереву.

На столе красивый горшок. На столе красивый горшок.

На болоте много комаров и мух. На болоте много комаров и мух.

Серия 3. Воспроизведение логического ударения при ответах на вопросы по сюжетным картинкам.

Процедура: предлагаются сюжетные картинки, по которым логопед вместе с ребенком составляет предложение. Затем логопед задает ребенку несколько вопросов поочередно, на которые он должен ответить совместно составленным предложением, интонационно выделяя важное по смыслу слово.

Инструкция: «Отвечай на вопрос тем предложением, которое мы только что составили. Будь внимателен, выделяй голосом «важное» слово».

Мама вяжет носок.

а) Кто вяжет носок?

б) Что делает мама?

Девочка ест яблоко.

в) Что вяжет мама?

а) Кто ест яблоко?

б) Что делает девочка?

в) Что ест девочка?

Серия 4. Воспроизведение фраз с повествовательной и вопросительной интонацией с перемещением логического ударения в зависимости от количества слов в предложении.

Инструкция №1: «Послушай фразу. Сколько в ней слов? Выдели голосом сначала первое; второе; третье слово. Меняется ли смысл фразы?»

Повествовательные предложения:

Собака грызет кость. Папа пришел с работы.

Инструкция №2: «Послушай фразу. Произнеси ее столько раз, сколько в ней слов. Каждый раз делай ударение только на одном - новом - слове».

Вопросительные предложения:

Вы утром мне звонили? Ты боишься кошек?

Серия 5. Выделение слога из цепочки слогов по образцу, демонстрируемому логопедом.

Инструкция: «Повтори за логопедом, выделяя голосом тот же слог, что и логопед».

па-та-па та-та-та ма-па-ма

па-па-па та-та-та ма-ма-ма

па-та-па та-та-та ма-па-ма

Критерии оценки:

4 балла - задание выполняется правильно.

3 балла - правильное выполнение задания с передачей логического ударения, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца.

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы.

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Методика № 5. «Обследование модуляций голоса по высоте».

Целью обследования является выявление умения ребенка определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх, сверху вниз. Обследование модуляций голоса по высоте необходимо для того, чтобы выяснить, насколько ребенок может владеть своим голосом, изменять его по высоте, насколько широк диапазон голоса.

Материал для исследования: звуки, звукоподражания, предметные картинки с изображением животных и их детенышей.

Серия 1. Исследование восприятия изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с различной высотой голоса.

Процедура: Ребенку предлагается прослушать звуки или звукоподражания с различной высотой голоса и соотнести с картинкой, изображающей животных и их детенышей или предметы разной величины.

Предварительно объясняют, что у животного, например собаки, голос «толстый», т.е. низкий, а у щенка - «тонкий», т.е. высокий.

Инструкция: «Послушай и покажи (скажи), кто так подает голос?»

ГАВ- ГАВ - собака АВУ - щенок

МУУ - корова МУу - теленок

МУРР - кошка МЯУу - котенок

У - пароход большой У - кораблик маленький

О - медведь О - медвежонок

Серия 2. Воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса.

Инструкция: «Покажи, как гудит большой пароход, самолет и т.д. и маленький, как подают голос животные и их детеныши».

У - большой (низкий) голос У - маленький (высокий)

А - большой (низкий) голос А - маленький (высокий)

О - большой (низкий) голос О - маленький (высокий)

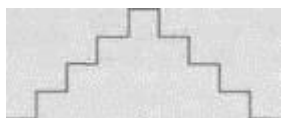
МУ - корова МУ - теленок

ГАВ-ГАВ - собака АВв - щенок

МУРР - кошка МЯУу - котенок

Серия 3. Воспроизведение поступательного повышения и понижения голоса на гласных звуках с опорой на графическое изображение или движения руки: вверх - повышение высоты вниз - понижение высоты.

Инструкция №1: «Попробуй не ногами, а голосом подняться по ступенькам, а потом голосом спуститься вниз. Когда голос поднимается по ступенькам, он будет повышаться и становиться тоньше. Когда голос будет спускаться вниз по ступенькам, то будет становиться ниже. Сначала со звуком А, потом О, У».



Инструкция №2: «Покажи, как укачивают ребенка, куклу». АААА

«Покажи, как стучат часы»: ТИК ТИК ТИК ТИК

«Покажи, как звенит колокол»: ДИНЬ ДИНЬ ДИНЬ

Примечание: активно используется помощь в виде движений руки логопеда, которые указывают, вверх поднимается или вниз опускается голос.

Критерии оценки:

4 балла - задание выполняется с достаточными модуляциями по высоте;

3 балла - задание выполняется с недостаточными модуляциями голоса по высоте;

2 балла - задание выполняется без модуляций голоса по высоте, но при сопряженном выполнении задания высота голоса изменяется;

1 балл - задание выполняется без модуляций голоса по высоте, но при сопряженном выполнении задания высота голоса остается без изменений;

0 баллов - задание не выполняется.

Методика № 6. Обследование модуляций голоса по силе

Целью обследования является определение умения ребенка изменять громкость голоса. Обследование модуляций голоса по силе необходимо, чтобы определить, как ребенок со стертой дизартрией может менять голос по силе (громкости).

Материал для исследования: звуки; звукоподражания; предметные и сюжетные картинки, на которых изображены транспортные средства, расположенные близко и далеко.

Серия 1. Восприятие отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса.

Процедура: Ребенку предлагается прослушать различные изолированные звуки и показать картинку с изображением предмета удаленного - на тихий голос или картинку с изображением приближенного предмета - на громкий голос логопеда.

Инструкция №1: «Слушай внимательно. Плывет корабль, он гудит - «УУУУУ». Если пароход близко - он гудит громко, если далеко - тихо. Услышишь громкий гудок, подними картинку, где корабль близко, тихо, где корабль далеко».

Громко. Тихо.

У - самолет близко. У - самолет далеко.

А - пожарная машина близко. А - пожарная машина далеко.

О - поезд близко О - поезд далеко.

И - «скорая помощь» близко. И - «скорая помощь» далеко.

Инструкция №2: «Послушай, как подают голос разные животные, насекомые, птицы. Отгадай по их голосу, далеко они от нас или близко. Напомним, что если далеко, то голос слышим тихий, если близко, то голос слышим громкий».

Громко Тихо

Жук - ЖЖЖЖЖ жжжжж

Комар - 3333333 3333333

Кузнечик - ЦЦЦЦЦ ццццц

Кукушка - КУ-КУ ку-ку

Лягушка - КВА-КВА ква-ква

Сова - УХ-УХ ух-ух

Осёл - ИА-ИА иа-иа

Примечание: звукоподражания дают вразнобой.

Серия 2. Воспроизведение отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса.

Инструкция №1. «Покажи, как гудит пароход, самолет, машина и др., если они далеко, и как гудят, если они близко?»

Близко Далеко

Самолет (У) - ...? ...?

Пароход (Ы) - ...? ...?

Поезд (О) - ...? ...?

Машина (И) - ...? ...?

Инструкция №2: «Покажи, как подают голоса разные животные, насекомые, птицы. Если они далеко? (тихо) Если они близко (громко)?»

Близко Далеко

Жук (ЖЖЖ) - ...? ...?

Комар (ЗЗЗ) - ...? ...?

Кузнечик (ЦЦЦ) - ...? ...?

Кукушка (КУ-КУ) - ...? ...?

Лягушка (КВА) - ...? ...?

Сова (УХ) - ...? ...?

Корова (МУ) - ...? ...?

Серия 3. Воспроизведение постепенного нарастания и падения силы голоса при произнесении отдельных звуков и звукоподражаний.

Инструкция №1. «Покажи, как гудит приближающийся самолет, поезд, машина и т.д.».

Поезд - о О О О О (нарастание силы голоса)

Машина - А А А А А (нарастание силы голоса)

Самолет - У У У У У (нарастание силы голоса)

Шепот тихо обычная громко очень громко

громкость

Инструкция №2: «Покажи, как гудит удаляющийся самолет, поезд, машина и т.д.».

Поезд - О О О О О

Машина - А А А А А

Самолет - У У У У У

Инструкция №3: «Покажи, как подают голос приближающиеся животные, насекомые, птицы».

Жук - Ж Ж Ж Ж Ж ЖЖЖЖЖ

Комар - З З З З З ЗЗЗЗЗ

Кукушка - КУКУ КУКУ КУКУ КУКУ КУКУ

Корова - МУ МУ МУ МУ МУ

Сова - УХ УХ УХ УХ УХ

Собака - АВ АВ АВ АВ АВ

Инструкция №4: «Покажи, как воет сирена - сначала тихо, а потом все громче и громче, т.е. на одном выдохе, а потом затихает».

у у у у у у у у у

Критерии оценки:

4 балла - задание выполняется верно.

3 балла - правильное выполнение задания с передачей силы голоса, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца.

2 балла - задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы.

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Методика № 7. Методика воспроизведения тембра голоса.

Оцениваются эмоциональные характеристики голоса. Так как изменение окраски голоса характерны для определенных разновидностей эмоциональной речи, изучение ее особенностей у детей проводится на материале междометий и сказки «Теремок».

Выясняется, достаточно ли ребенок владеет своими голосовыми возможностями, может ли изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией, способен ли передать голосом эмоциональные переживания и чувства персонажей сказки, может ли подражать голосам сразу нескольких животных. Перед выполнением задания с детьми проводится беседа о возможных изменениях голоса. Детям говорится о том, что голос может меняться в зависимости от ситуации: голос может быть ласковым или писклявым, грубым или хриплым, веселым или печальным, жалобным или испуганным и т.д.

Серия 1. Передача междометиями с помощью разных оттенков голоса эмоционального состояния

Материал для исследования: серии сюжетных картинок с изображением разного настроения у действующих лиц.

Процедура: Логопед предлагает ребенку рассмотреть серию сюжетных картинок и определить, какое настроение у изображенных на ней действующих лиц. По каждой картинке дается комментарий. Ребенку предлагается выразить состояние действующего лица, используя междометия, изменяя окраску голоса по ситуации на картинке.

Инструкция: «Посмотри на картинку, догадайся, как подают голос, если...»

Упала чашка – Ой – Ой - Ой! (испуганно).

Забили гол в ворота - Ураааа! (радостно).

Прося убрать игрушки - У-У-у (недовольно, плаксиво).

Устали и хотят спать - Ох (устало, тихо).

Рубят дрова - Ух (тяжело).

Грозят пальцем, нельзя - Ая-яй (строго) детям брать спички

Серия 2. Изменение тембра голоса в зависимости от того, какому персонажу сказки подражает ребенок

Материал для исследования: сюжетная картинка с персонажем сказки «Колобок».

Процедура: В предварительной беседе уточняется содержание сказки «Колобок», ее действующие лица. Выясняется, какими голосами они говорят - одинаковыми или разными. Если они говорят разными голосами, то что характерно для каждого из них.

Инструкция: «Вспомни, кто пугал колобка и хотел его съесть? Каким голосом говорили...»

Кролик - // - (звонким, задорным, чистым голосом)

Волк - // - (грубым, низким голосом, с угрозой).

Медведь - // - (громким, низким, спокойным).

Лиса - // - (мягким, ласковым, хитрым голосом)

Критерии оценок:

4 балла - правильное выполнение задания с точным соответствием всех характеристик тембра голоса данного персонажа, с первой попытки и очень выразительно.

3 балла - правильное выполнение задания с передачей тембра голоса, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца.

2 балла - некоторые изменения окраски голоса есть, но недостаточно выразительные и не совсем правильные.

1 балл - для выполнения задания требуется активная помощь взрослого.

0 баллов - задание не выполняется, повторные инструкции неэффективны.

Были выделены три уровня развития интонационных компонентов речи у обучающихся младшего школьного возраста:

Низкий уровень – ребёнок затрудняется модулировать высоту голоса при воспроизведении фраз, неадекватно воспроизводит интонацию фразы, не изменяет логическое ударение во фразах, с ошибками воспроизводит ритмические структуры услышанного. При выполнении задания всегда требует помощи взрослого (0-3 баллов).

Средний уровень – обучающийся допускает ошибки по постановке логического ударения, моделировании высоты голоса, воспроизведении интонации фразы, повторении ритмического рисунка, но в состоянии исправить их при помощи взрослого (4 – 7 баллов).

Высокий уровень – обучающийся легко модулирует высоту голоса, адекватно воспроизводит интонацию фразы, правильно расставляет логическое ударение во фразах, без ошибок воспроизводит ритмические структуры услышанного (8 - 12 баллов).

Результаты исследования

Таблица № 2

Результаты исследования сформированности восприятия интонации у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика № 1- исследования восприятия интонации

номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
1	Артем А.	1	1	2	0	4
2	Ваня Е.	1	1	1	1	4
3	Дмитрий В.	2	2	2	2	8
4	Кирилл Н.	1	2	2	0	5
5	Александр В.	2	1	2	2	7
6	Настя Д.	1	1	2	1	5
7	Анастасия В.	1	2	2	1	6
8	Юля Г.	1	3	3	2	9
9	Карина Д.	1	3	2	2	9
10	Мария В.	2	2	3	1	8
11	Кристина Г.	2	2	2	1	7
12	Диана Р.	2	2	2	1	7

Результаты исследования сформированности воспроизведения интонации у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе по методике № 2 «Воспроизведения интонации» представлены в таблице № 3.

Таблица № 3

Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
1	Артем А.	1	2	1	0	4
2	Ваня Е.	1	1	1	1	4
3	Дмитрий В.	2	1	1	1	5
4	Кирилл Н.	1	1	1	1	4
5	Александр В.	2	2	1	1	6
6	Настя Д.	1	2	2	1	6
7	Анастасия В.	1	2	1	0	4
8	Юля Г.	1	2	2	1	6
9	Карина Д.	2	3	2	2	9
10	Мария В.	2	1	2	1	6

11	Кристина Г.	2	1	2	1	6
12	Диана Р.	2	2	2	1	7

Таблица № 4

Результаты исследования сформированности восприятия логического ударения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика № 3 - «Методика восприятия логического ударения»

Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого
1	Артем А.	0	1	2	3
2	Ваня Е.	1	1	2	4
3	Дмитрий В.	2	1	2	5
4	Кирилл Н.	1	1	3	5
5	Александр В.	1	2	3	6
6	Настя Д.	0	1	2	3
7	Анастасия В.	1	1	2	4
8	Юля Г.	0	2	2	4
9	Карина Д.	1	2	3	6
10	Мария В.	1	1	2	4
11	Кристина Г.	2	2	2	6
12	Диана Р.	2	2	2	6

Таблица № 5

Результаты исследования сформированности воспроизведения логического ударения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика № 4 - «Методика воспроизведения логического ударения»

Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Итого
1	Артем А.	1	1	2	0	1	5
2	Ваня Е.	2	1	1	0	2	6
3	Дмитрий В.	2	1	2	1	3	9
4	Кирилл Н.	2	1	2	0	3	8
5	Александр В.	3	2	3	1	3	12
6	Настя Д.	1	1	1	0	2	5
7	Анастасия В.	2	1	2	0	2	7
8	Юля Г.	1	1	3	1	2	8
9	Карина Д.	2	2	2	1	3	10
10	Мария В.	3	2	3	1	3	12

11	Кристина Г.	3	3	2	2	2	12
12	Диана Р.	3	2	3	1	1	10

Таблица № 6

Результаты исследования сформированности модуляций голоса по высоте у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика №5 - «Обследование модуляций голоса по высоте»

Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого
1	Артем А.	2	2	2	6
2	Ваня Е.	2	2	2	6
3	Дмитрий В.	1	2	2	5
4	Кирилл Н.	3	3	2	8
5	Александр В.	1	1	2	4
6	Настя Д.	2	2	1	5
7	Анастасия В.	2	2	2	6
8	Юля Г.	3	2	2	7
9	Карина Д.	4	3	2	9
10	Мария В.	3	3	2	8
11	Кристина Г.	3	3	3	9
12	Диана Р.	3	2	3	8

Таблица № 7

Результаты исследования сформированности модуляций голоса по силе у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика № 6 – «Обследование модуляций голоса по силе»

Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого
1	Артем А.	2	2	1	5
2	Ваня Е.	1	1	1	3
3	Дмитрий В.	3	2	2	7
4	Кирилл Н.	3	3	2	8
5	Александр В.	3	3	2	8
6	Настя Д.	2	2	1	5
7	Анастасия В.	2	2	2	6
8	Юля Г.	1	1	1	3
9	Карина Д.	3	2	2	7
10	Мария В.	3	3	2	8
11	Кристина Г.	3	2	2	7
12	Диана Р.	3	2	2	7

Таблица № 8

Результаты исследования сформированности воспроизведения тембра голоса, у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика № 7 - «Методика воспроизведения тембра голоса».

Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Итого
1	Артем А.	1	2	3
2	Ваня Е.	2	1	3
3	Дмитрий В.	2	2	4
4	Кирилл Н.	3	3	6
5	Александр В.	3	2	5
6	Настя Д.	2	1	3
7	Анастасия В.	2	2	4
8	Юля Г.	2	2	4
9	Карина Д.	3	2	5
10	Мария В.	3	3	6
11	Кристина	3	4	7
12	Диана	4	3	7

Таблица № 9

Результаты исследования сформированности воспроизведения тембра голоса. у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Итоговый количественный анализ

ФИО	Восприятие интонационных структур	Воспроизведение интонационных структур	Восприятие логического ударения	Воспроизведение логического ударения	Высота голоса	Сила голоса	Тембр	Итог по всем методикам. (баллы)
Артем А.	4	4	3	5	6	5	3	30
Ваня Е.	4	4	4	6	6	3	3	30
Дмитрий В.	8	5	5	9	5	7	4	43
Кирилл Н.	5	4	5	8	8	8	6	44

Алекс андр В.	7	6	6	12	4	8	5	48
Настя Д.	5	6	3	5	5	5	3	32
Анаст асия В.	6	4	4	7	6	6	4	37
Юля Г.	9	6	4	8	7	3	4	41
Карин а Д.	9	9	6	10	9	7	5	55
Мария В.	8	6	4	12	8	8	6	52
Крист ина	7	6	6	12	9	7	7	54
Диана	7	7	6	10	8	7	7	52

Методика формирования интонационной стороны речи

I этап – подготовительный.

Данный этап содержит ритмические упражнения, которые способствуют развитию интонационной выразительности речи, создают предпосылки для ее усвоения.

Материалом для упражнений служат различные ритмические структуры.

1) Восприятие ритма.

Примеры упражнений:

1. Прослушать изолированные удары (//, ///, //// и т.д.). Определить количество ударов, предъявив карточку с записанными на ней соответствующими ритмическими структурами.

2. Прослушать серии простых ударов (// // // //, /// ///, //// //// и т.д.). Определить количество ударов, предъявив карточку с записанными на ней соответствующими сериями ритмических структур.

3. Прослушать серии акцентированных ударов (/U U/, //, // U U // и т.д., где / - громкий, а U – тихий удар).

2) Воспроизведение ритма.

Примеры упражнений:

1. Отстучать, подражая и исключив зрительное восприятие.

2. Отстучать, подражая и исключив зрительное восприятие, предъявленные серии простых ударов.

3. Отстучать, подражая и исключив зрительное восприятие, серии акцентированных ударов.

4. Самостоятельно воспроизвести по предъявленной карточке удары и их серии (простые и акцентированные).

II этап – основной

1 подэтап: формирование представлений об интонационной выразительности в импрессивной речи.

На данном этапе необходимо показать обучающимся, что человеческая речь обладает разнообразием интонаций, которое достигается изменениями высоты, силы, тембра, модуляций голоса, что интонация придает речи эмоциональную окраску, помогает выразить чувства. А также познакомить детей с различными видами интонации и средствами их обозначения, научить их различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи.

1) Формирование общих представлений об интонационной выразительности речи.

Логопед дважды читает один и тот же рассказ. Первый раз – без интонационного оформления текста, второй – выразительно, с интонационным оформлением. Затем выясняет у детей, какое чтение им больше понравилось и почему. Логопед объясняет детям, что голос при чтении можно изменять, что голосом можно передать вопрос, радость, удивление, угрозу, просьбу, приказ и т. д.

2) Знакомство с повествовательной интонацией, средствами ее выражения и способами обозначения

Логопед произносит предложение с повествовательной интонацией и предлагает детям определить, что выражает это предложение (вопрос или сообщение о чем-то). Затем называет звуковые средства выражения повествовательной интонации: «Когда мы что-то сообщаем, мы говорим спокойно, не изменяя голоса». Сохранение одинаковой высоты голоса на протяжении всего повествовательного предложения сопровождается движением руки в горизонтальном направлении и обозначается графически так:

Затем дети придумывают предложения, которые можно сказать спокойно, не изменяя голоса. Логопед говорит о том, что на письме в конце таких предложений становится точка.

Демонстрируется соответствующая карточка со знаком и заучивается стихотворная строка: Про точку можно сказать: это – точка, точка-одиночка.

Примеры упражнений:

1.Выделить из текста повествовательные предложения, поднимая карточку с точкой. Примерный текст: Два цвета

Саша нарисовал синюю собаку и красного зайца. Папа посмотрел и удивился: «Разве бывают синие собаки и красные зайцы?» Но у Саши было только два карандаша. Он подумал и нарисовал красный мак и синюю сумку.

2.Детям предъявляются предложения с одинаковым набором слов, но интонационно отличные друг от друга. Предлагается выделить повествовательные предложения путем показа сигнальной карточки.

3.Детям предлагаются различные тексты и дается задание выложить столько фишек (записать столько точек), сколько повествовательных предложений встретится в тексте.

Работа по выделению повествовательных предложений из текста строится следующим образом. Логопед выразительно читает весь текст, интонационно выделяя мелодический рисунок каждого предложения. Затем текст воспроизводится повторно, при этом в конце каждого предложения делается небольшая пауза для того, чтобы можно было определить, с какой интонацией произносятся фразы. В том случае, если звучит повествовательное предложение, дети поднимают сигнальную карточку или откладывают фишку.

3) Знакомство с вопросительной интонацией, средствами ее выражения и способами обозначения.

Логопед напоминает детям, что изменением голоса можно передать различные эмоциональные состояния. Например, изменяя голос, можно о чем-то спросить. Логопед задает вопрос. Затем предлагает сделать это детям. Далее логопед показывает, что в конце вопросительного предложения голос повышается. Это повышение голоса сопровождается соответствующим движением руки.

Для обозначения вопросительной интонации предлагается знак? Демонстрируется карточка с изображенным на ней вопросительным знаком и заучивается стихотворение: Это – кривоносый Вопросительный знак, Задаёт он всем вопросы:

«Кто? Кого? Откуда? Как?»

Внимание детей привлекается к существованию двух видов вопросительных предложений – с вопросительным словом и без вопросительного слова.

Знакомство с мелодикой вопросительного предложения, заключающего в себе вопросительное слово, проводится в игровой форме. Детям предлагается отправиться в сказочное путешествие в необычную страну, где живут необычные маленькие человечки – почемучки. «Внешне они напоминают гномиков, – сообщает логопед, – а свое прозвище, почемучки, эти человечки получили за то, что очень они любят задавать всевозможные вопросы. Как и у людей, у каждого жителя этой страны есть свое имя. Но только имена эти также не совсем обычные». Детям предлагается поближе познакомиться с некоторыми из них, называя человечков по именам: Что? Где? Когда? Почему? Откуда? Как? (Выставить на фланелеграфе фигурки гномиков в разноцветных колпачках и рубашечках). Затем с детьми разучивается «Гимн почемучек»:

Разные вопросы задаю я всем:

Где? Куда? Откуда? Почему? Зачем?

Далее детям предлагается совершить путешествие в волшебную страну и подружиться с почемучками, для чего необходимо освоить их язык. А это значит – научиться задавать всевозможные вопросы, но для начала – научиться слышать, когда их задают другие.

Примеры упражнений на выделение предложений с вопросительным словом:

1. Игра «Слушай – не зевай!»

Дети становятся в ряд. Логопед: «Я буду сейчас называть предложения, а вы слушайте внимательно. Если услышите, что я задаю вопрос, – присядайте, если нет – стойте на месте».

Речевой материал: Кто бродит по лесу? Волк бродит по лесу. Кошка гуляет по крыше. Где гуляет кошка? Что рисует девочка? Девочка рисует домик. Радуга бывает после дождя. Ночью идет дождь. Когда бывает радуга? Когда идет дождь? Чем рисует мальчик? Мальчик рисует карандашом.

Затем условия игры усложняются. Предложения строятся таким образом, чтобы место вопросительного слова в них было произвольным: в начале, середине, конце фразы. Задание остается прежним: определить предложение с вопросительной интонацией.

2. Детям предлагается выделить вопросительные предложения из стихотворений и рассказов, поднимая карточки с вопросительным знаком или выкладывая фишки.

Воспитание умения отличать вопросительное предложение без вопросительного слова от предложений других интонационных типов осуществляется следующим образом. Внимание детей еще раз акцентируется на обязательном повышении голоса на слове, несущем фразовое или логическое ударение при вопросительной интонации. Объясняется, что в каждом предложении, как и в каждом слове, живет ударение. И если в слове ударение, перескочив на другой слог, может изменить его значение, то в предложении ударение, передвинувшись с одного слова на другое, может изменить основную мысль высказывания. Главное слово в предложении можно узнать по тому, как повышается голос в момент его произнесения. Изменение звучания голоса отслеживается на материале простого предложения, произносимого с перемещением логического центра с одного слова на другое.

Затем дети упражняются в выделении вопросительных предложений без вопросительного слова в ряду предложенных для сравнения повествовательных и вопросительных предложений.

Примеры упражнений:

1. Дидактическая игра «Лесенка»

Детям предлагается выложить на столах перед собой лесенку из палочек по количеству вопросительных предложений.

Речевой материал: Грачи прилетели. В лесу сыро? Это дети. Дети? Зима. Девочки поют? Оля пьет сок. Никита едет на велосипеде. Тебе холодно? К вам заходил почтальон? У кошки маленькие котята.

2. Игровое упражнение «Поймай вопрос»

Детям предлагается различить повествовательную и вопросительную интонации на материале чистоговорок и скороговорок: От топота копыт пыль по полю летит. Около кола колокола? У ежа и елки иголки колки. Вова и Валя стоят на вокзале?

3. Детям предлагается выделить из текста вопросительные предложения, поднимая карточку с вопросительным знаком. Примерный текст:

Хомяк

Повезло хомяку. Попалось на глаза гнездо, а в гнезде яйца. Забирай и пируй. Но как забрать? Взять зубами? Не взять. За щеку затолкать? Не поместятся. Что же делать? Значит, не по зубам? Задумался хомяк. Как же быть? И придумал: стал яйца носом к себе в нору перекачивать.

4. Детям предлагаются тексты и стихи с заданием выложить перед собой столько фишек (записать столько вопросительных знаков), сколько вопросительных предложений встречается в речевом материале.

4) Знакомство с восклицательной интонацией, средствами ее выражения и способами обозначения

Особенность логопедической работы над мелодикой восклицательного предложения заключается в направленности ее на выработку умения правильно воспринимать и оценивать эмоционально-экспрессивные и дополнительные смысловые оттенки, которые проявляются при произнесении восклицательных предложений и отражают различные эмоциональные состояния человека, их вызвавшие. Поэтому, прежде чем приступить к работе

над интонацией восклицательного предложения, с детьми проводится предварительная беседа, предметом которой является разговор о чувствах и настроении.

Эта работа подготавливает дошкольников к усвоению восклицательной интонации на материале междометий. Дети получают представление о том, что человеческая речь очень богата и есть в ней специальные слова, которые выражают различные состояния, чувства, настроения. Слов этих немного, и запомнить их легко, потому что они, как лилипутики, очень маленькие:

- Те, кого охватит страх, произносят слово «Ах!»
- Кто встречается с бедой – произносит слово «Ой!»
- Кто отстанет от друзей – произносит слово «Эй!»
- У кого захватит дух – произносит слово «Ух!»

Детям последовательно демонстрируется несколько картинок, которые соотносятся с междометиями: «Ой!», «Ах!», «Ух!», «Эй!» и т. п. Проводится беседа по содержанию каждой картинке. Например:

- Девочке больно. Как закричала девочка? (Ой!)
- Девочка разбила любимую мамину чашку. Как она воскликнула? (Ах!)
- Мальчики играют в войну. Что они кричат? (Ура!) И т. д.

Затем детям снова последовательно показываются картинки с заданием назвать слово, соответствующее Данной картинке. Логопед спрашивает: «Как мы говорим эти слова: спокойно или громко, восклицая?»

Логопед напоминает детям, что восклицательное можно произнести и целое предложение, при этом уточняет, что при произнесении такого предложения голос или резко повышается, или сначала повышается, а затем немного понижается. Изменение голоса при воспроизведении восклицательной конструкции сопровождается соответствующим движением руки.

Затем детям предлагается придумать восклицательные предложения. Для обозначения восклицательной интонации предлагается знак! Заучивается стихотворение про восклицательный знак:

Чудак – восклицательный знак. Никогда он не молчит, Оглушительно кричит: «Ура! Долой! Караул! Разбой!» Примеры упражнений:

1. Детям предлагается выделить из текста восклицательные предложения, поднимая карточку с восклицательным знаком. Примерный текст:

Самый важный

«Я самый важный! Я всех бужу», – говорил будильник. «Я важнее! Всех вожу!» – говорил автобус. «А я важнее вас! Я построил этот дом», – говорил подъемный кран. Высоко сияло солнце. Услышало оно этот спор и сказало: «Мне сверху все видно. Послушайте, что я скажу: важнее всех человек!»

2. Детям предлагаются тексты и стихи с заданием выложить перед собой столько фишек (записать столько восклицательных знаков), сколько восклицательных предложений встретится в речевом материале.

5) Дифференциация интонационной структуры предложений в импрессивной речи

1. Логопед напоминает детям о видах интонации и задает вопрос: «Вспомните, как мы можем произносить предложения?» Далее уточняется, какими грамматическими знаками обозначаются спокойное проговаривание, вопросительная и восклицательная интонации; повторяются стихотворения о вопросительном, восклицательном знаках, точке. Затем детям предлагается текст с заданием определить интонацию предложений и поднять карточку с соответствующим грамматическим знаком. Примерный текст:

«Сорока и мышь»

- Мышка-трусишка, ты, треска боишься?
- Ни крошечки не боюсь!
- А громкого свиста?
- Ни капельки не боюсь!

- А страшного рева?
- Нисколечко не боюсь!
- А чего же ты, боишься?
- Да тихого шороха.

2. Проводятся графические диктанты: предлагается записать соответствующие знаки при восприятии предложений, текстов, стихов различного интонационного оформления.

2 подэтап: формирование интонационной выразительности в экспрессивной речи.

На данном этапе проводится формирование различных интонационных структур, а также их дифференциация в экспрессивной речи.

1) Подготовка голосового аппарата к формированию интонационной выразительности речи.

В качестве подготовительных упражнений для формирования интонационной выразительности в экспрессивной речи используются упражнения для развития силы и высоты голоса, постепенного расширения диапазона голоса, развития его гибкости, модуляции.

Эти игровые упражнения включают в себя произношение опорных или автоматизируемых звуков (в рамках работы по звукопроизношению), звукосочетаний. Для них подбираются сюжеты: у-у-у – воет волк, о-о-о – идет медведь, з-з-з – летит комар; усиление и ослабление голоса – изображаемый объект то близко, то далеко и т.п.

Примеры упражнений для развития силы голоса: 1. Удлинение произнесения звуков (при средней силе голоса):

У---У	АУ---	АУИ---	УЗО---
О---О	АИ---	ОУИ---	УЗА---
А---А	ОИ---	ОУА---	АЗУ---
И---И	УА---	УЭИ---	УЗУ---

2. Усиление голоса (беззвучная артикуляция – шепот – тихо – громко):

о о О О Ауи Ауи АУИ АУИ А А А А оуи оуи ОУИ ОУИ и и И И оуА
оуА ОУА ОУА э э Э Э эуи эуи ЭУИ ЭУИ у у У У АВА АВА АВА АВА
в в В В АзА АзА АЗА АЗА

3. Ослабление голоса (громко – тихо – шепот – беззвучная артикуляция):

У У у у ОУ ОУ оу оу УЖИ УЖИ ужи ужи
О О о о АИ АИ Аи Аи ОУИ ОУИ оуи оуи
А А А А ОИ ОИ ои ои АЗА АЗА АзА АзА
И И и и ЭУ ЭУ эу эу ЭУИ ЭУИ эуи эуи

4. Усиление и Ослабление голоса, но без паузы:

ууУУ УУуу ууУУ УУуу
АуиАуиАУИАУИ АИАИАиАи

5. Усиление и ослабление голоса без паузы, на одном выдохе:

ууУУУуу ззЗЗзз
АзААзААЗААЗААзААзА
ужуужуУЖУУЖУУЖУужуужу

6. Усиление голоса с увеличением длительности звучания:

А--А--А--А Ау--Ау--АУ--АУ у--у--У--У ои--ои--ОИ--ОИ о--о--О--О
Ауи--Ауи--АУИ--АУИ и--и--И--И эуА--эуА--ЭУА--ЭУА

7. Ослабление голоса с увеличением длительности звучания:

А--А--А--А УИ--УИ--уи--уи
У--У--у--у ОА--ОА--оА--оА
О--О--о--о АУИ--АУИ--Ауи--Ауи
И--И--и--и ЭОА--ЭОА--эоА--эоА

8. Прямой счет от 1 до 5 с постепенным усилением голоса:

1 2 3 4 5

9. Обратный счет от 5 до 1 с постепенным ослаблением голоса:

5 4 3 2 1

10. Называние дней недели с постепенным усилением и последующим ослаблением силы голоса:

Понедельник, вторник – беззвучная артикуляция:

Среда, четверг – шепот; пятница, суббота – голос средней силы; воскресенье – громко;

Суббота, пятница – голос средней силы; четверг, среда – шепот;

Вторник, понедельник – беззвучная артикуляция.

Произнесение предложений с изменением силы голоса:

Мама ушла домой.

Мама ушла домой.

11. Игровое упражнение «Эхо».

Дети делятся на две группы и выполняют упражнение по ролям. Дети первой группы произносят слова громким голосом, дети второй группы – тихим. Затем группы меняются ролями. В лесу кричу: «Ау! Ау!»

А мне в ответ: «Ау! Ау!»

Горе кричу: «Ау! Ау!»

Гора в ответ: «Ау! Ау!»

12. Игровое упражнение «Игра на пианино».

Дети, имитируя игру на пианино, проговаривают четверостишие, изменяя силу голоса в соответствии с текстом.

Ударяй тихонечко: стук – стук – стук (тихо), И тогда услышишь ты нежный звук (тихо). Ударяй сильнее: стук – стук – стук (громко), И тогда услышишь громкий звук (громко).

13. Проговаривание стихотворений с изменением силы голоса.

А сова – все ближе, ближе (голосом средней силы),

А сова – все ниже, ниже (голосом средней силы)

И кричит (громко) В тиши ночной (тихо):

Поиграй, дружок, со мной! (Громко)

(С. Маршак)

Была (голосом средней силы) тишина, тишина, тишина... (тихо) Вдруг (громче) грохотом (еще громче) грома (громко) сменилась она (голосом средней силы). И вот уже дождик (голосом средней силы) тихонько (очень тихо) – ты слышал? (Тихо)

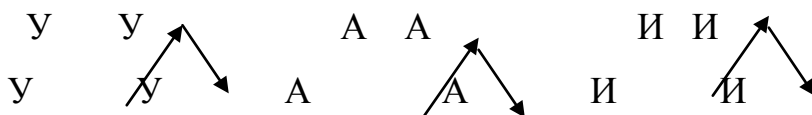
Закапал, закапал, закапал по крыше (голосом средней силы).

(А. Барто)

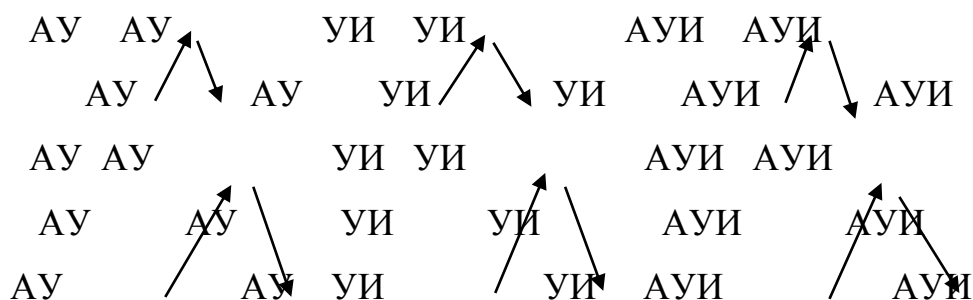
Примеры упражнений для развития высоты голоса:

Развитие высоты голоса осуществляется с помощью подражания звучанию различной высоты, а также движений рук и графических изображений.

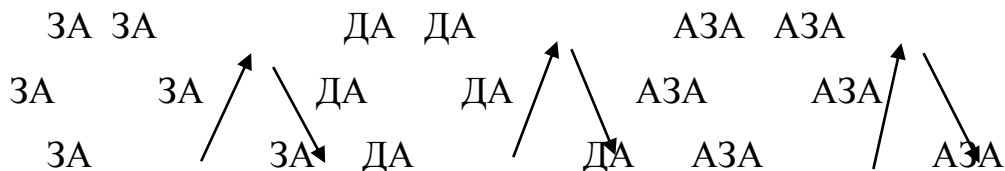
1. Повышение и понижение голоса при произнесении гласных звуков.



2. Повышение и понижение голоса при произнесении сочетаний из двух и трех звуков.

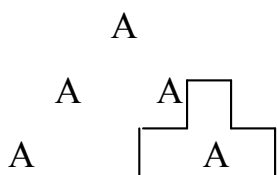


3. Повышение и понижение голоса при произнесении слогов.



4. Упражнение «Укачивание» (имитация укачивания ребенка, куклы).

5. Игровое упражнение «Ступеньки»



6. Проговаривание стихотворений с изменением высоты голоса.

Бьют часы.

Бьют часы: динь↑-дан↓-дон. ↑

На дереве, на веточках

Воробышки сидят:

«Чирик↑-чирик, ↓ чирик↑-чирок, ↓ Чирик↑-чирик», ↓ – кричат.

Бежал ручей по камешкам –

Бежал, ↓ бежал, ↓ бежал. ↓

Потом в глубокой лужице – Лежал, ↑ лежал, ↑ лежал. ↑

7. Игровое упражнение «Вопрос – ответ».

Дети делятся на две группы, произнося текст разным по высоте голосом.

Вопросы задаются высоким голосом, ответы произносятся низким.

–Ну, Весна, как дела? (высоко)

–У меня уборка. (низко)

–Для чего тебе метла? (высоко)

–Снег мести с пригорка. (низко)

(О. Высотская)

–Был сапожник? (высоко)

–Был. (низко)

–Шил сапожки? (высоко)

–Шил. (низко)

–Для кого сапожки? (высоко)

–Для пушистой кошки. (низко)

(А. Шибаев)

8. Пропевание знакомых мелодий без слов с изменением высоты голоса.

9. Пение песен (например: «Елочка», «Веселые гуси», «Петушок», «Голубые санки» и т.д.). 2) Работа над интонационной выразительностью повествовательного предложения.

Так как оформление повествовательной интонации во многом обусловлено изменением высоты ударного слога, большое внимание уделяется выделению ударного слога и работе над ритмикой слова.

Поскольку в предложениях, составляющих единое целое – синтагму, как и в слове, можно выделить предударную – ударную или предударную – ударную – заударную части, то работа над ритмикой слова имеет своей целью обучение оформлению различных по отношению к ударению частей слова с помощью соответствующих звуковых средств (изменения высоты голоса, длительности гласных звуков).

В процессе работы детям предлагается проговаривать сопряженно с логопедом, повторять за ним, произносить самостоятельно различный речевой материал.

Примеры упражнений для освоения ритмики слова:

1. Произнесение односложных слов:

а) простых: да, но, ты, мы, он, ем, сел, там, сук, мак, суп, сыт, сам, дым, нос, лес, дом, сон, лом, сыр и т.д.;

б) со стечением согласных: сто, сталь, волк, свет, страх, гном, стук, стол, старт, мост, куст, лист, танк и т.д.;

в) в структуре нераспространенных предложений: Соль стоит. Сом спит. Сын ест. Волк пьет. Снег скрипит. И т.д.

г) в структуре нераспространённых предложений: Соль стоит. Сом спит. Сын ест. Волк пьет. Снег скрипит. И т. д.

2. Произнесение пар слов с гласными [У], [Ы], [И], находящимися в ударной и безударной позиции:

а) слова с гласными в ударном и предударном слогах: суп – супы, лист – листы, куст – кусты, лис – лиса, зуд – зудит и т. д.;

б) слова с гласными в ударном и заударном слогах: сам – сами, сок – соки, соль – соли, зуб – зубы и т. д.;

в) слова различной слоговой структуры и местом расположения гласного по отношению к ударению в слове: умный, устный, улица, удар, урюк, уроки, изучать, музыкант, август, градус, выпуск и т. д.

3. Произнесение пар слов с гласными [Э], [О], [А], находящимися в ударной или безударной позиции. Гласный звук [Э]:

а) в первом предударном слоге: цвет – цветы, смех – смешной, взгляд – глядеть, стены – стена, взял – взяла, связь – связать и т. д.;

б) во втором предударном слоге: серый – серебро, белый – белизна и т. д.;

в) в других предударных слогах: перенести, перевезти, переезжать и т. д.;

г) в заударном слоге: занять – занятый, девятый – девять, смотреть – просмотренный и т. д.;

д) в различной структуре слов: веселый, зеленый, секрет, певец, среда, месяц, палец,

Мастер, повесть, вывесить, зверинец, земляника, путешественник и т. д.

Гласные звуки [А], [О]:

а) в первом предударном слоге: сам – сама, стар – старик, стол – столы, мост – мосты, дом – дома и т. д.;

б) во втором предударном слоге: сама – самолет, создать – создавать, сказать – рассказать,

Балет – балерина и т. д.;

в) в других предударных слогах: сопровождать, прополоскать, заболевание и т. д.;

г) в заударных слогах: мороз – заморозки, золотой – золото, слова – слово, сказать – высказать и т. д.

4. Произнесение словосочетаний и предложений с различными комбинациями по месту ударения:

а) с ударением на первом слоге: Утром холодно. В восемь вечера. Слушали радио. Видел сына. Поздняя осень. В разных странах. И т. д.;

б) с ударением на одном из средних слогов: Домашнее задание. Последняя остановка.

Строительство завода. И т. д.;

в) с ударением на конечном слове: Задать вопрос. Самолет летит. Ходил в кино. Пришел в магазин. И т. д.;

г) в различных комбинациях по месту ударения: Новый рассказ. Станция метро. Несколько секунд. Не было дождя. Художественные фильмы. И т. д.

Примеры упражнений для отработки интонационной конструкции, выражающей завершенность в повествовательном предложении:

1. Отработка повествовательной конструкции с интонационным центром в конце предложения (проговаривание фраз сопряженно с логопедом, отраженно и самостоятельно):

Это мой стол. Я спешу домой. Его зовут Саша. Сегодня на улице сыро. Стоит сухая погода. Мне понравилась сказка.

2. Отработка повествовательной конструкции с передвижением интонационного центра в неконечную позицию (проговаривание фраз сопряженно с логопедом, отраженно и самостоятельно):

Я хожу в детский сад. И мой друг ходит в детский сад. Он уехал на дачу. И его соседи уехали на дачу. В моей комнате стоит стол. И в комнате сестры стоит стол.

Поскольку между интонацией и другими компонентами речи (языковой семантикой, лексикой, морфологией) существует тесная взаимосвязь, упражнения, которые используются в процессе логопедической работы, при необходимости, могут быть направлены и на развитие активного словаря. Одновременно отрабатывается умение конструировать сначала простые, затем более сложные синтаксические структуры, строить интонационно оформленные связные высказывания.

3. Детям предлагается закончить высказывание, начатое логопедом, подобрать подходящее слово по смыслу, согласовывая его с другими словами в предложении. Составить полное предложение, назвать его, передавая интонацию повествовательного предложения.

4. Детям предлагается закончить предложение, подбирая слова, противоположные по смыслу, согласовывая их с другими словами в предложении. Повторить полное предложение, передавая интонацию повествовательного предложения.

5. Ответы на вопросы по тексту.

6. Составление коллективного повествования (логопед начинает рассказ, дети по очереди придумывают ему продолжение, называя по одному предложению. Понижение голоса в конце предложения свидетельствует о его законченности).

7. Закрепление повествовательного предложения в стихотворениях и при пересказе небольших прозаических текстов, в связных высказываниях.

3) Работа над интонационной выразительностью вопросительного предложения

В процессе работы детям показывается, что при воспроизведении вопросительной интонации голос резко повышается на слове, несущем фразовое или логическое ударение. При повторении вопроса голос еще более повышается и диапазон его увеличивается. Затем дети произносят сопряженно с логопедом, повторяют за ним, произносят самостоятельно предложенный речевой материал.

Примеры упражнений для отработки интонационной выразительности вопросительного предложения:

1. Отработка интонации вопросительного предложения с вопросительным словом (проговаривание фраз сопряженно с логопедом, отраженно и самостоятельно).

а) Выделение интонацией вопроса вопросительного слова в начале предложения: Кто пришел? Какое сегодня число? Сколько тебе лет? Когда вы обедаете?

б) Выделение интонацией вопроса вопросительного слова в середине предложения: Тебе сколько лет? Ты когда пойдешь гулять? Ты что будешь есть?

2. Отработка интонации вопросительного предложения без вопросительного слова (проговаривание фраз сопряженно с логопедом, отраженно и самостоятельно).

а) Резкое повышение тона в односложном слове: твой? – твой сок?
Суп? – твой суп? стол? – там стол? Нос? – это нос? дом? – твой дом?
Сад? – там сад? сам? – ты сам?

б) Резкое повышение тона в многосложном слове с ударением на среднем слоге: солдаты? – там солдаты?

В столовой? – он в столовой? Старушка? – идет старушка? Снежинки?
– летят снежинки?

в) Резкое повышение тона с ударением на первом слоге:

Этот? – этот сад? Весело? – вам весело?

Очень? – очень вкусно? Ласковый? – ласковый кот?

г) Резкое повышение тона в многосложном слове с ударением на последнем слоге:

Письмо? – вам письмо? Хорошо? – здесь хорошо? Далеко? – тебе далеко? Коньки? – твои коньки?

д) Выделение вопросительной интонацией слова в начале, середине и в конце предложения:

Можно взять санки? Все играют? Долго нам спать?

Вам все понятно? Тебе хорошо видно? Ты можешь достать сливу?

Ты идешь домой? Сказка тебе понравилась? Вы письмо получили?

Тебе нужна сумка? Тебе нужна сумка? Тебе нужна сумка?

3. Игра «Почтальон»

Перед началом игры выбирается ведущий. Он – почтальон. У почтальона сумка с «корреспонденцией» – предметными картинками. Остальные дети – «подписчики». Они садятся полукругом на коврик.

Ведущий идет по кругу, поочередно останавливаясь около каждого из играющих, достает картинку, отдает ее «подписчику», уточняя название. Например: «Тебе прислали капусту?» или «У тебя капуста?» Ребенок,

получивший картинку, отвечает на вопрос. Затем отбирают нового ведущего, и игра повторяется, но с использованием другого картинного материала.

4. Игра «Сорока-воровка»

Выбирается ведущий – «сорока-воровка». У него мешочек, куда он складывает по одному предмету, взятому у каждого из игроков (это может быть ручка, карандаш, игрушка, картинка и др.). Все остальные участники игры не должны видеть, какие предметы «были похищены», но при этом дети должны хорошо помнить, что оставалось у них на столах. Затем «сорока» вместе с мешком становится лицом к играющим.

Логопед объясняет: «Это сорока-воровка. Она насобирала разных вещей у нас в комнате, схватила все, что плохо лежит. Но потом ей стало совестно, и она решила вернуть вам ваши вещи. Но поскольку она не помнит, чьи они, то сейчас будет спрашивать вас об этом. Слушайте и смотрите внимательно. Если увидите, что вещь принадлежит вам, а сорока может отдать ее другому, не зевайте, назовите ее и скажите, что она ваша».

Ведущий по очереди достает из мешка предметы и спрашивает: «Это Наташин карандаш? Это Сашина резинка?» и т.д.

5. Закрепление вопросительной интонации в стихах (сопряженно с логопедом, по подражанию, самостоятельно).

Примерный речевой материал:

Что такое? Что случилось?

Отчего же все кругом

Завертелось, закружилось

И помчалось колесом?

Куда вы пропали?

Или в канаву упали?

Или шальные собаки

Вас разорвали во мраке?

(К. Чуковский)

4) Работа над интонацией восклицательного предложения

В процессе работы детям показывается, что при восклицательной интонации голос значительно повышается на логически главном слове предложения, затем несколько понижается. Изменение голоса при

Воспроизведении интонации восклицательного предложения сопровождается соответствующим движением руки и обозначается графически.

Примеры упражнений для отработки интонации восклицательного предложения:

1. Отработка интонации восклицательного предложения на материале междометий с использованием картинок и стихов.

Читаются стихи, дети проговаривают с восклицательной интонацией только междометия и звукоподражания:

Но увидев усача. Ай! Ай! Ай!

Звери дали стрекоча. Ай! Ай! Ай!

По лесам, по полям разбежался,

Тараканьих усов испугался.

Гуси начали опять

По-гусиному кричать: га-га-га!

Кошки замурлыкали: мур-мур-мур!

Птицы зачирикали: чик-чирик!

Лошади заржали: и-и-и!

Мухи зажужжали: ж-ж-ж!

Лягушата квакают: ква-ква-ква!

А утята крякают: кря-кря-кря!

Поросята хрюкают: хрю-хрю-хрю!

Мурочку баюкают милую мою.

(К. Чуковский)

2. Отработка интонации восклицательного предложения, выражающей обращение, требование, восклицание (проговаривать сопряженно с логопедом, повторять за ним, произносить самостоятельно).

Примерный речевой материал:

Саша! Смотри! Соня, дай сумку! Спутник летит! Как хорошо здесь!
Какая красивая кукла!

Пусть всегда будет солнце! Пусть всегда будет небо!

3. Выполнить следующие задания:

а) обратиться к кому-нибудь из товарищей в группе (Миша! Света!);
б) позвать товарища, обращаясь к нему (Миша, иди сюда! Наташа, беги к нам!);

в) предать интонацию просьбы (Таня, дай, пожалуйста, игрушку!);

г) произнести восклицание с интонацией радости (Мама! Самолет летит! Земляника созрела!);

д) сказать слова и фразы с чувством одобрения (Молодец! Какой ты молодец!

Замечательно!);

е) произнести слова и фразы с повелительной интонацией (Стоп! Стой! Встань! Сядь!

Отойди! Уйди! Не мешай! Перестань плакать!);

ж) воспроизвести фразу, передавая восхищение (Какая красота! Какой замечательный день!

До чего же хорошо кругом! Как чудесно ты поешь!);

з) передать голосом предупреждение об опасности (Злая собака! Осторожно, вода горячая!) и т.д.

3. Закрепление интонации восклицательного предложения в стихах.

Не плачь! Не плачь! Куплю калач!

Не плачь, дорогой! Куплю другой!

Не плачь, не кричи! Куплю три!

Катит лыжа впереди,

Я – за лыжей позади.

Я кричу ей: «Погоди!

Лыжа, лыжа, не кати!»

Я кричу ей: «Хватит!»

А она все катит.

(Э. Мошковская)

5) Дифференциация интонационных структур предложений в экспрессивной речи

Эта работа проводится на материале считалок, диалогов, игр-инсценировок, сказок, разыгрываемых по ролям. Дети должны учиться подражать голосам, интонациям героев.

Примерный речевой материал: «Дядя Степа» (С. Михалков), «Волк и лиса», «Разговор лягушек» (переводы английских баллад С. Маршака), «Телефон», «Путаница», «Айболит», «Федорино горе» (К. Чуковский), «Девочка-ревушка» (А. Барто), «Три медведя» (Л.Н. Толстой), русские народные сказки и т.д.

Таблица № 11

Тематический план логопедической работы

Период	Цели занятий	Темы	Занятия
Октябрь	I этап 1. Восприятие ритма и воспроизведение ритма.	Занятие 1. Тема-Ритм Занятие 2. Тема-Для чего нужна речь?	Занятие 1. Упражнение «Осенние листочки» (развитие длительного плавного выдоха).
	II этап – основной 1 подэтап 1. Формирование общих представлений об интонационной стороне речи. 2. Знакомство с повествовательной интонацией, голосовыми	Занятие 3. Тема-Знакомство с точкой. Занятие 4. Тема-Знак вопроса.	2. Восприятие и воспроизведение изолированных, простых, акцентированных ударов 3. Отстучать, подражая и исключив зрительное восприятие, предъявленные изолированные, простые, акцентированные удары. 4. Самостоятельно воспроизвести по

	<p>средствами ее выражения (сохранение на протяжении фразы спокойного голоса без изменения) и способами обозначения (точка).</p> <p>3. Знакомство с вопросительной интонацией, голосовыми средствами ее выражения (повышение голоса в конце предложения) и способами обозначения (вопросительный знак).</p>		<p>предъявленной карточке удары и их серии (простые и акцентированные-где тихий, громкий удар).</p> <p>Занятие 2.</p> <p>1. Упражнение «Узнай овощ» (развитие глубокого вдоха).</p> <p>2. Беседа «Для чего нужна речь».</p> <p>3. Чтение рассказа (первый раз без интонационного оформления, второй – выразительно). Какое чтение больше понравилось? Почему?</p> <p>4. Чтение стихотворений-небылиц. Что бывает, а что не бывает? Придумывание своих историй-небылиц. Рисунки к ним.</p> <p>Занятие 3</p> <p>1. Знакомство с повествовательной интонацией. Придумывание предложений, которые можно сказать спокойно, не изменяя голоса.</p> <p>2. Знакомство с точкой. Выделение из текста повествовательных предложений (дети поднимают карточки с точкой).</p> <p>3. Прослушать текст рассказа и выложить столько фишек,</p>
--	---	--	---

			<p>сколько повествовательных предложений встречается в тексте.</p> <p>Занятие 4.</p> <p>1. Знакомство с вопросительной интонацией и знаком вопроса. Заучивание стихотворения 2. Путешествие в сказочную страну почемучек 3. Игра «Слушай – не зевай! 4. Дидактическая игра «Лесенка» 5. Игровое упражнение «Поймай вопрос» 6. Выделение из текста вопросительных предложений (дети поднимают карточку с вопросительным знаком).</p>
Ноябрь	<p>1. Знакомство с восклицательной интонаций, голосовыми средствами ее выражения и способами обозначения (восклицательный знак).</p> <p>2. Дифференциация интонационной структуры предложений в импрессивной речи.</p> <p>2 подэтап 1.</p> <p>Подготовка</p>	<p>Занятие 5.</p> <p>Тема</p> <p>Восклицательный знак</p> <p>Занятие 6.</p> <p>Тема Определи интонацию</p> <p>Занятие 7.</p> <p>Тема-Считалочки</p>	<p>Занятие 5</p> <p>1. Знакомство с восклицательной интонацией. Работа с междометиями. Придумывание восклицательных предложений по соответствующим картинкам.</p> <p>2. Выделение из текста восклицательных предложений (дети поднимают карточку с восклицательным знаком).</p> <p>Занятие 6</p> <p>1. Уточнение обозначения предложений знаками</p>

	голосового аппарата к формированию интонационной стороны речи: Работа над темпом и ритмом речи		2.Текст с заданием-определить интонацию, поднять нужную карточку 3.Графический диктант Занятие 7 1.Чтение знакомых потешки и считалок в сопровождении металлофона. Самостоятельное отбивание ритма детьми. 2.Проговаривание знакомых скороговорок с одновременным похлопыванием.
Декабрь	1. Работа над силой голоса – развитие высоты голоса 2.Работа над интонационной конструкцией повествовательного предложения: освоение ритмики слова -отработка повествовательной интонационной конструкции	Занятие 8. Тема-Сила голоса Занятие 9. Тема-Горка Занятие 10. Тема-Ритмика слова Занятие 11. Тема-Скажи повествоательно	Занятие 8 1.Развитие силы голоса – удлинение произнесения звуков (при средней силе голоса): У-У, АУ –, АУИ и т.д. 2.Усиление голоса (беззвучная артикуляция – шепот – тихо – громко) 3.Ослабление голоса (громко – тихо – шепот – беззвучная артикуляция): 4.Усиление и Ослабление голоса, но без паузы 5.Усиление и ослабление голоса без паузы, на одном выдохе 6.Усиление голоса с увеличением длительности звучания

			<p>7.Ослабление голоса с увеличением длительности звучания.</p> <p>8.Прямой счет от 1 до 5 с постепенным усилением голоса</p> <p>9. Обратный счет от 5 до 1 с постепенным ослаблением голоса</p> <p>10. Называние дней недели с постепенным усилением и последующим ослаблением силы голоса</p> <p>11. Игровое упражнение «Эхо».</p> <p>12. Выразительное чтение и заучивание наизусть считалок. Чтение считалок с изменением силы голоса и соблюдением ритма.</p> <p>Занятие 9</p> <p>1. Развитие высоты, гибкости голоса. Игра «Горка»: Повышение и понижение голоса при произнесении гласных звуков.</p> <p>-Повышение и понижение голоса при произнесении сочетаний из двух и трех звуков.</p> <p>-Повышение и понижение голоса при произнесении слогов.</p>
--	--	--	--

			<p>-Упражнение «Укачивание» (имитация укачивания ребенка, куклы).</p> <p>-Игровое упражнение «Ступеньки».</p> <p>-Проговаривание стихотворений с изменением высоты голоса.</p> <p>-Игровое упражнение «Вопрос – ответ». Занятие 10</p> <p>Отработка ритмики слова</p> <p>1.Произнесение односложных слов</p> <p>2. Произнесение пар слов с гласными [У], [Ы], [И], находящимися в ударной и безударной позиции</p> <p>Произнесение пар слов с гласными [Э], [О], [А], находящимися в ударной или безударной позиции.</p> <p>Занятие 11 Отработка повествовательной интонационной конструкции.</p> <p>1.Отработка повествовательной конструкции с интонационным центром в конце предложения, с передвижением интонационного центра в неконечную позицию</p> <p>2. Закончить высказывание, начатое логопедом, подобрать</p>
--	--	--	---

			<p>подходящее слово по смыслу, либо противоположное.</p> <p>Назвать его, передавая интонацию повествовательного предложения.</p> <p>3. Ответы на вопросы по тексту. 4. Закрепление повествовательного предложения в стихотворениях.</p>
Февраль	<p>1. Работа над интонационной конструкцией вопросительного предложения.</p> <p>2. Работа над интонационной конструкцией восклицательного предложения.</p>	<p>Занятие 12- 13.</p> <p>Тема-Скажи вопросительно.</p> <p>Занятие 14- 15.</p> <p>Тема- Восклицательное предложение</p>	<p>Занятие 12-13</p> <p>1. Отработка интонации вопросительного предложения с вопросительным словом, без вопросительного слова (проговаривание фраз сопряженно с логопедом, отраженно и самостоятельно).</p> <p>2. Игра «Почтальон»</p> <p>3. Игра «Сорока-воровка»</p> <p>4. Закрепление вопросительной интонации в стихах (сопряженно с логопедом, по подражанию, самостоятельно).</p> <p>Занятие 14-15</p> <p>1. Отработка интонации восклицательного предложения на материале междометий с использованием картинок и стихов.</p> <p>2. Отработка интонации восклицательного предложения, выражающей</p>

			<p>обращение, требование, восклицание (проговаривать сопряженно с логопедом, повторять за ним, произносить самостоятельно).</p> <p>3. Закрепление интонации восклицательного предложения в стихах.</p>
Март	1. Дифференциация интонационных структур предложений в экспрессивной речи.	Занятие 16-17. Тема-Игры инсценировки	<p>Занятие 16-17</p> <p>1. Повторение за педагогом фраз, соблюдая те же интонации: вопроса, радости, удивления, огорчения, изумления и пр. Мама дома? Катя пришла! Вчера было холодно. Котёнок нашёлся! Яблоко кислое! Опять каша!</p> <p>2. Обыгрывание повадок разных животных, характерных черт людей (изображение злой большой собаки, хитрой лисы, удивлённой бабушки).</p>
Апрель	Итоговое занятие.	Занятие 18. Тема-Инсценировка сказки «Теремок» Кир Булычев.	<p>Русская народная сказка «Теремок»</p> <p>- чтение сказки «Теремок» по ролям, используя различные интонационные средства выразительности.</p>

Результаты исследования

Таблица № 12

Результаты исследования сформированности восприятия интонации у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью экспериментальной группы на формирующем этапе после коррекционной работы.

Методика № 1- «Исследования восприятия интонации»

Номер п/п	ФИО.	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
1	Артем А.	2	3	2	2	9
2	Ваня Е.	1	2	2	2	7
3	Настя Д.	2	2	2	2	8
5	Анастасия В.	3	3	3	2	11
	Юля Г.	3	3	3	2	11
	Дмитрий В.	3	3	3	3	12
Результаты исследования контрольной группы						
6	Кирилл Н.	2	2	2	1	7
7	Александр В.	2	2	2	2	8
9	Карина Д.	3	3	2	2	10
10	Мария В.	2	2	3	3	10
11	Кристина Г.	3	2	3	1	9
12	Диана Р.	2	3	2	2	9

Таблица № 13

Результаты исследования сформированности воспроизведения интонации у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на формирующем этапе.

Методика № 2 – «Воспроизведения интонации»

Результат исследования экспериментальной группы после коррекционной работы						
Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
1	Артем А.	2	3	2	1	8
2	Ваня Е.	3	2	2	2	9
3	Юля Г.	3	3	2	2	10
4	Настя Д.	3	3	2	2	10
5	Анастасия В.	2	3	2	2	9
6	Дмитрий В.	3	2	2	2	9
Результаты исследования контрольной группы						

1	Александр В.	3	2	2	2	9
2	Карина Д.	3	3	3	2	11
3	Мария В.	2	3	2	1	8
4	Кирилл Н.	2	3	2	2	9
5	Кристина Г.	3	2	2	1	8
6	Диана Р.	3	2	2	1	8

Таблица № 14

Результаты исследования сформированности восприятия логического ударения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на формирующем этапе.

Методика № 3 - «Методика восприятия логического ударения».

Результат исследования экспериментальной группы после коррекционной работы					
Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого
1	Артем А.	2	3	3	8
2	Ваня Е.	2	3	3	8
4	Настя Д.	3	3	3	9
5	Анастасия В.	3	2	3	8
6	Юля Г.	2	3	2	7
7	Дмитрий В.	2	2	2	6
Результаты исследования контрольной группы					
1	Александр В.	2	2	3	7
2	Карина Д.	2	2	3	7
3	Мария В.	1	2	2	5
4	Кристина Г.	2	2	2	6
5	Диана Р.	2	2	2	6
6	Кирилл Н.	2	3	3	8

Таблица № 15

Результаты исследования сформированности воспроизведения логического ударения у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на формирующем этапе.

Методика № 4 - «Методика воспроизведения логического ударения».

Результат исследования экспериментальной группы после коррекционной работы							
номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Итог
1	Артем А.	2	2	2	2	1	9
2	Ваня Е.	2	2	1	1	2	8
3	Настя Д.	2	2	2	2	2	10
4	Анастасия В.	2	2	2	1	2	9

5	Юля Г.	2	2	3	1	2	10
6	Дмитрий В.	2	2	2	1	3	10
Результаты исследования контрольной группы							
1	Александр В.	3	2	3	2	3	13
2	Кирилл Н.	2	2	2	1	4	11
3	Карина Д.	2	2	2	1	3	10
4	Мария В.	3	2	3	1	3	12
5	Диана Р.	3	2	3	2	1	11
6	Кристина Г.	3	3	2	2	2	12

Таблица № 16

Результаты исследования сформированности модуляций голоса по высоте у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на констатирующем этапе.

Методика № 5 - «Обследование модуляций голоса по высоте».

Результат исследования экспериментальной группы после коррекционной работы					
Номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого
1	Артем А.	3	3	2	8
2	Ваня Е.	3	3	3	8
3	Настя Д.	3	2	2	7
4	Анастасия В.	3	2	3	8
5	Юля Г.	3	3	3	9
6	Дмитрий В.	3	3	3	9
Результаты исследования контрольной группы					
1	Александр В.	4	3	3	10
2	Кирилл Н.	3	3	3	9
3	Карина Д.	4	3	3	10
4	Мария В.	3	3	2	8
5	Кристина Г.	3	3	3	9
6	Диана Р.	4	2	3	9

Таблица № 17

Результаты исследования сформированности модуляций голоса по силе у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на формирующем этапе.

Методика № 6 – «Обследование модуляций голоса по силе»

Результат исследования экспериментальной группы после коррекционной работы					
номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого
1	Артем А.	3	2	2	7

2	Ваня Е.	3	2	2	7
3	Дмитрий В.	3	3	2	8
4	Настя Д.	3	2	2	7
5	Анастасия В.	3	2	2	7
6	Юля Г.	3	2	2	7
Результаты исследования контрольной группы					
1	Александр В.	3	3	2	8
2	Кирилл Н.	3	3	3	9
3	Карина Д.	3	2	3	7
4	Мария В.	3	3	3	9
5	Кристина Г.	3	2	2	7
6	Диана Р.	3	3	2	8

Таблица № 18

Результаты исследования сформированности воспроизведения тембра голоса, у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на формирующем этапе.

Методика № 7 – «Методика воспроизведения тембра голоса»

Результат исследования экспериментальной группы после коррекционной работы				
номер п/п	ФИО	Задание 1	Задание 2	Итого
1	Артем А.	3	2	5
2	Ваня Е.	3	2	5
3	Юля Г.	3	3	6
4	Настя Д.	3	2	5
5	Анастасия В.	3	3	6
6	Дмитрий В.	3	3	6
Результаты исследования контрольной группы				
1	Александр В.	3	2	5
2	Карина Д.	3	3	6
3	Мария В.	3	3	6
4	Кирилл Н.	3	4	7
5	Кристина	4	4	8
6	Диана	4	3	7

Таблица № 19

Итоговый анализ по всем проведенным методикам на выявления уровня сформированности выразительности речи у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью на формирующем этапе.

Итоговый количественный анализ

ФИО	Восприятие интонационных структур	Воспроизведение интонационных структур	Восприятие логического ударения	Воспроизведение логического ударения	Высота голоса	Сила голоса	Тембр	Итог по всем методикам. (Баллы)
Артем А.	9	8	8	9	8	7	5	54
Ваня Е.	7	9	8	8	8	7	5	52
Кирилл Н.	5	4	5	8	8	8	6	44
Настя Д.	8	10	9	10	7	7	5	56
Анастасия В.	11	9	8	9	8	7	6	58
Александр В.	7	6	6	12	4	8	5	48
Дмитрий В.	12	9	6	10	9	8	6	60
Юля Г.	11	10	7	10	9	7	6	60
Карина Д.	9	9	6	10	9	7	6	56
Мария В.	8	6	4	12	8	8	7	53
Кристина Г.	7	7	6	12	9	7	7	55
Диана Р.	7	7	7	10	8	8	7	54



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Файзрахманова Альмира Рустамовна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза, группа ЛОГ-1701z
Название работы	«Формирование интонационных средств речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) на логопедических занятиях»
Процент оригинальности	<u>73</u>
Дата	<u>03.02.2020</u>
Ответственный в подразделении	<u>Покрас Е.А.</u> (подпись)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР

Решение интеллектуальных средств
логи у младших школьников с интеллекту-
альными нарушениями (интеллектуальной)
на логопедических занятиях

Обучающийся Раузрахманова А.В. при работе
над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Уровень самостоятельности и ответственности

Проект оригинальности текста - 73.
Работа имеет самостоятельный характер.

2. Уровень предметной подготовки обучающегося

Владеет психо-педагогической характе-
ристикой испытуемых, умеет осуществлять
сбор методических составляющих исследо-
ваний, редактировать научные содержа-

3. Замечания и рекомендации

В работе не рекомендуется использовать
лишние местоимения, не все авторы испол-
зуемых работ вошли в список источников.

Какие компетенции интеллектуальной стороны
логи удалось сформировать у испытуемых лучше
всего? Логично.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа
Раузрахмановой А.В. соответствует предва-
рительной и имеет быть представлена к
защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Рябенкова И.А.

Должность

зав. каф.

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Уч. звание

доцент

Уч. степень

к.п.н.

Подпись

И.А.

Дата

10.02.2020

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу

обучающегося

Райзрахмановой Айнисы Туктамовны
(фамилия имя отчество)

Тема ВКР:

Формирование компетенций средств реги у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (индивидуальной ответственности) на

1 Актуальность исследования актуальности темы
исслед, преимущественно, декларативной
характер, сформулированы методические
инструменты.

2 Научная и практическая значимость ВКР

Проведен анализ литературы, констати-
рующий, обучающий, контрольный эксперимен-
ты, проанализированы научные результаты.

3 Общая грамотность и качество оформления

В тексте содержится
оформлен рисунок организационных, статистичес-
тических данных, неточностей в
употреблении слов (например: вместо, об-
разовании "использовано слово "содержание", использовано

4 Вопросы и замечания

использовано слово "содержание", использовано
В списке источников и литературы
приведены не все авторы, упоминавшиеся в тексте
(например, Н. А. Талочкина).

Уточните соответствие уровня сформулированных
интов, сроков реги и качественного анализа
полученных результатов.

5 Общая оценка работы

Выпускная квалификационная работа
Райзрахмановой А. Р., в целом, соответ-
ствует предъявляемым требованиям и
может быть представлена к защите.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. Костюк А. В.

Должность доцент

Место работы каф. логопедии и клинической физиологии

Уч. звание

—

Уч. степень к. п. н.

Подпись



Дата

13.02.2020.

Рецензия на выпускную квалификационную работу

Файзрахмановой Альмиры Рустамовной

На тему: Формирование интонационных средств речи у младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной

отсталостью) на логопедических занятиях

По направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
магистерская программа «Логопедия»

Выпускная квалификационная работа Файзрахмановой Альмиры Рустамовной структурно состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении отмечены цель и задачи ВКР, объект, предмет и методы исследования. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с решением одной из важных проблем сложившиеся в настоящее время в системе обучения детей с нарушением интеллекта, в которой одной из неотъемлемых задач является коррекция развития интонационных средств речи младших школьников с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью), поскольку она играет немаловажную роль в коммуникативной функции общения.

Следует отметить, что рецензируемое исследование удачно структурировано, поскольку затрагивает различные аспекты заявленной проблематики. Так, первая глава посвящена теоретическим основам формирования интонационных средств речи в онтогенезе, а так же у обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями.

Во второй главе представлен констатирующий эксперимент, который включал в себя исследования состояния интонационной выразительности речи (выявление уровня сформированности интонационных структур; логического ударения; высоты, силы и тембра голоса) у младших школьников с нарушениями интеллекта (умственной отсталостью) по

В третьей главе Файзрахманова А. Р. представила теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по формированию интонационной стороны речи у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости. Кроме этого, она показала содержание логопедической работы по данной проблеме, в котором на основании анализа теоретической и методической литературы по формированию интонационной стороны речи у данной категории детей и анализа констатирующего эксперимента ею были систематизированы и разработаны направления коррекционной работы. Альмира Рустамовна рассмотрела данные контрольного эксперимента и провела его комплексный анализ.

Файзрахманова А. Р. в достаточной степени использовала теоретические и нормативные источники по теме ВКР. В работе присутствует логичность, систематичность и грамотность изложения. Кроме этого, студентка за время прохождения эксперимента проявила себя как исполнительная, добросовестная и ответственная студентка.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что в ней подробно описана последовательность работы по формированию интонационной стороны речи у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости и представлен речевой материал, который можно использовать во время коррекционной работы педагогам и логопедам.

Оценивая в целом выпускную квалификационную работу Файзрахмановой Альмиры Рустамовны, следует отметить, что она отвечает основным требованиям и может быть допущена к защите, заслуживая положительной оценки.

Рецензент:

С.В.И.



22.01.2020 г.